

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Августа № 23 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 12 день іюля, сего 1890 года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Самарской духовной Семинаріи, Архимандриту *Антонію* Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ Епископа произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. 26 іюля 1890 года, № 2814.

Подлинный подписали:
Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.
Секретарь П. Жудро.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день іюня 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. Министровъ, орденами: *св. Анны 3 степени*— Преподаватель Волынской духовной Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Иванъ *Тихомировъ* и *св. Станислава 3 степени*— учитель Кременецкаго духовнаго училища Коллежскій ассесоръ Каллистъ *Сѣлецкій.*

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 7 іюля 1890 года за № 9528.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По разсмотрѣніи разновременно высказанныхъ епархіальнымъ начальствомъ предположеній относительно недостатковъ мѣстоположенія и самыхъ зданій Мѣлецкаго духовнаго училища и перевода сего училища въ другое болѣе удобное мѣсто, оказывается, что предположенное окружнымъ духовенствомъ перемѣщеніе училища въ м. Маціовъ, Ковельскаго уѣзда, не доставитъ училищу необходимыхъ удобствъ, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ: преподаватели и воспитанники, до постройки общежитія, будутъ испытывать затрудненіе въ пріисканіи себѣ квартиръ, а училищное Правленіе—въ храненіи суммъ въ Ковельскомъ казначействѣ, въ организаціи правильной медицинской помощи заболѣвающимъ воспитанникамъ и другія неудобства, неизбѣжно соединенныя съ помѣщеніемъ училища въ такомъ незначительномъ мѣстечкѣ, какъ Маціовъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду заявленія Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Нечаева о согласіи Думы гор. Владиміра-Волынскаго безвозмездно уступить въ собственность училища, въ случаѣ перевода его въ этотъ городъ, участокъ земли подъ постройку училищныхъ зданій, я признавалъ бы болѣе выгоднымъ и удобнымъ перевести Мѣлецкое училище въ г. Вла-

димиръ-Волынскій, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить окружному духовенству войти въ обсужденіе вопроса о средствахъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій во Владимірѣ-Волынскомъ и затѣмъ снестись съ Владиміро-Волынскою Думою объ уступкѣ въ полную собственность училища участка городской земли, съ совершеніемъ на этотъ предметъ въ установленномъ порядкѣ нотаріальнаго акта. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что къ отпуску духовенству училищнаго округа денежнаго пособія изъ средствъ Св. Синода на постройку зданій, по крайней ограниченности сихъ средствъ, въ настоящее время не представляется никакой возможности, но, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, недостающая сумма могла бы быть отпущена, по примѣру другихъ епархій, въ ссуду изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, изъ 6-ти годовыхъ процентовъ, съ разсрочкою уплаты капитала и %-въ на такой срокъ, какой, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будетъ признанъ необременительнымъ для духовенства. О послѣдующемъ же покорнѣйше прошу почтить меня Вашимъ увѣдомленіемъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 23 Іюля за № 364, послѣдовала таковая: «Для обсужденія прописаннаго здѣсь назначается Съѣздъ Благочинныхъ и депутатовъ Мѣлецкаго округа съ тѣмъ во 1) чтобъ Съѣздъ состоялся въ г. Владимірѣ не позже мѣсяца Сентября; 2) чтобъ кандидатами въ Предсѣдателя Съѣзда были избраны два лица изъ заслуженныхъ Благочинныхъ, о которыхъ сообщить мнѣ телеграммою для утвержденія одного изъ нихъ; 3) о назначеніи опредѣленнаго дня Съѣзда Правленіе училища, по обсужденіи, представитъ мнѣ. Е. М.»

---

*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

№ 1677. *3 мая 1890 г. Утверждается. По ст. 3 установлять, чтобъ учителемъ пѣнія въ Семинаріи и Училищѣ было одно лице, неудобно. Совмѣщеніе это зависитъ во 1-хъ отъ достоинства лица, во 2-хъ отъ мѣстныхъ начальствъ смотря по обстоятельствамъ. Е. М.*

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 2 мая 1890 года.

№ 1 *).

Вечернее засѣданіе началось въ 6 ч. по полудни, а окончилось въ 12 часовъ ночи; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 мая 1890 г. за № 1632, послѣдовавшую на Актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Иларіона Гутовскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Ст. II. Вопросъ объ учрежденіи Епархіальнаго свѣчнаго завода, возбужденный Житомирскимъ Окружнымъ духовно-училищнымъ Съѣздомъ, бывшимъ 23—24 января 1890 года, который въ своемъ опредѣленіи постановилъ про-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, принять къ свѣдѣнію, всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда и Съѣздъ считать открытымъ.

Ст. II. Такъ какъ Съѣздъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время устроить Епархіальный свѣчной заводъ по неимѣнію средствъ, то для усиленія средствъ отъ свѣчной операціи учредить въ каждомъ Благочинническомъ

*) Журналы Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ Житомірѣ, за №№ 1, 2, 4, 6, 7 и 11, получены въ Редакціи Епарх. Вѣд. 25 іюля при отношеніи Правленія Вол. Семинаріи отъ 23 іюля за № 784 *Ред.*

сить Его Преосвященство о назначенiи Коммиссiи для разработки проэкта объ учрежденiи Епархiальнаго свѣчнаго завода.

Справка 1. Резолюцiя на семъ постановленiи Съѣзда (Журн. № 2) послѣдовала таковая: «Относительно учрежденiя свѣчнаго завода будетъ назначена Коммиссiя мною лично послѣ того, какъ станетъ извѣстно, что духовенство желаетъ учрежденiя особаго завода и докажетъ его пользу и общiя основанiя».

Справка 2. Депутаты Епархiальнаго Съѣзда заявили, что Духовенство Волынской Епархiи въ настоящее время не имѣетъ средствъ для учрежденiя Епархiальнаго свѣчнаго завода.

Справка 3. Рапортъ о. Намѣстника Почаевской Лавры отъ 6 марта 1890 года за № 608, съ резолюцiей Его Преосвященства отъ 29 марта того же 1890 года за № 175 о томъ, 1) что заведенiе въ г. Житомирѣ отдѣльнаго свѣчнаго завода весьма дорого обойдется, а выгодъ едва ли будетъ больше, чѣмъ теперь даетъ Лавра; 2) мало даетъ Лавра денегъ на учебныя заведенiя потому, что церкви мало выписываютъ свѣчъ; 3) Съѣздъ долженъ распредѣлить, сколько каждая церковь должна выписывать свѣчъ и 4) о назначенiи Съѣздомъ Коммиссiи, которая отправилась бы въ Лавру съ цѣлью узнать, сколько стоитъ заводъ и какихъ требуетъ улучшенiй, чтобы больше давать прибыли для учебныхъ заведенiй. Рапортъ о. Намѣстника Почаевской Лавры при семъ прилагается.

Округѣ свѣчные склады съ раздробительною продажею не только свѣчъ, но и деревяннаго масла и ладона, а гдѣ возможно и церковнаго вина, въ пунктахъ наиболѣе удобныхъ по усмотрѣнiю каждаго Благочинническаго Округа, съ тѣмъ условiемъ, чтобы означенными складами завѣдывали не Благочинные, а священники, въ приходахъ коихъ будутъ открыты склады и на нихъ возлагается обязанность вести отчетность по свѣчной операцiи, а равно и выписывать свѣчи изъ Почаевской Лавры прямо отъ себя, а не чрезъ оо. Благочинныхъ. Отчетъ о приходѣ и расходѣ свѣчъ завѣдующiе складами должны представлять не только въ Благочинническiе Совѣты, но и въ Окружные духовно-училищные Съѣзды для того, чтобы послѣднiе имѣли возможность провѣрять такъ называемый 3 рублевый сборъ отъ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ въ пользу мужскихъ духовныхъ училищъ. При семъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство учинить свое милостивое распоряженiе, дабы, по пропечатанiи сего журнальнаго постановленiя, Благочинные въ теченiе мѣсячнаго срока, созвавъ Окружное Духовенство, избрали пункты для свѣчныхъ складовъ и завѣдующихъ ими и, заключивъ объ этомъ Акты, представили ихъ Его Преосвященству, а также, чтобы Почаевская Лавра, со дня утвержденiя сего постановленiя, высылала свѣчи не на имя Предсѣдателей бывшихъ свѣчныхъ комитетовъ, а на имя завѣдующихъ свѣчными складами и притомъ авансомъ. Духовенству, со дня учрежденiя свѣчныхъ складовъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность забирать свѣчи въ ввѣренныя ему церкви изъ свѣчныхъ складовъ. Если же будетъ

обнаружено, что священники будутъ позволять церковнымъ старостамъ пріобрѣтать свѣчи въ церкви изъ частныхъ заводовъ, то завѣдующіе свѣчными складами о таковыхъ священникахъ, какъ несочувствующихъ интересамъ духовныхъ училищъ, немедленно должны доносить Епархіальному Архіерею. Что же касается назначенія опредѣленнаго количества выписки свѣчъ, то Съѣздъ находитъ для себя это затруднительнымъ, такъ какъ не во всѣхъ приходахъ одинаково развита продажа свѣчъ. Равнымъ образомъ за отклоненіемъ устройства свѣчнаго завода и образованіемъ свѣчныхъ складовъ, Съѣздъ находитъ лишнимъ избраніе Коммиссіи для командировки для осмотра Лаврскаго свѣчнаго завода.

Ст. III. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, отъ 21 марта 1890 года, за № 176, объ изысканіи средствъ для увеличенія штатнаго жалованья учителю церковнаго пѣнія въ Волынской духовной Семинаріи съ 300 руб. до 780 руб., чтобъ имѣть возможность пригласить на упомянутую должность лицо, получившее спеціальное образованіе по предмету церковнаго пѣнія, каковое отношеніе Учебнаго Комитета при семъ прилагается.

Справка. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 16 апрѣля 1890 года за № 1425, послѣдовала таковая: «Съѣздъ дастъ отзывъ, можетъ ли дать средства».

Ст. III. Такъ какъ Съѣздъ рѣшительно не находитъ средствъ для увеличенія штатнаго жалованья учителю церковнаго пѣнія въ Волынской духовной Семинаріи, то проситъ Его Преосвященство для усиленія средствъ содержанія учителю церковнаго пѣнія разрѣшить совмѣщать въ одномъ лицѣ не только учителя церковнаго пѣнія въ Семинаріи, но также въ Кременецкихъ духовныхъ мужскомъ и женскомъ училищахъ.

Ст. IV. Отношеніе Волынской духовной Семинаріи отъ 24 апрѣля 1890 года за № 396, съ приложеніемъ прошенія завѣдующаго про-

Ст. IV. Такъ какъ Съѣздъ не имѣетъ права распоряжаться семинарскими суммами, то и не можетъ удовлетворить просьбѣ пре-

дажной библіотекой учебныхъ книгъ и пособій преподавателя Семинаріи іеромонаха Владиміра о назначеніи ему вознагражденія за почти двухлѣтнее завѣдываніе продажной библіотекой и 2) ходатайство въ этомъ отношеніи объ изысканіи средствъ на напечатаніе каталога Латинскихъ и другихъ иностранныхъ книгъ фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи, на что потребуется около 1050 руб., каковыя отношеніе и прошеніе при семъ прилагаются.

Ст. V. Заявленіе преподавателя Волынской духовной Семинаріи Ивана Тихомирова о назначеніи ему денежнаго вознагражденія за составленіе имъ Систематическаго Каталога книгъ на церковнославянскомъ и русскомъ языкахъ фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи, такъ какъ ассигнованные Епархіальнымъ Съѣздомъ 10 мая 1887 года 200 рублей на составленіе и переписку систематическаго каталога Семинарской фундаментальной бибібліотеки употреблены были Правленіемъ Семинаріи на напечатаніе составленнаго имъ каталога, каковое заявленіе при семъ прилагается.

подавателя Семинаріи о. Владиміра, а предоставляетъ ему самому обратиться въ Правленіе Семинаріи о выдачѣ ему пособія изъ указаннаго имъ источника. Что же касается изысканія средствъ на напечатаніе каталога Латинскихъ и другихъ иностранныхъ книгъ фундаментальной библіотеки Семинаріи, то Съѣздъ не находитъ нужнымъ печатать означенный каталогъ при такихъ значительныхъ затратахъ на этотъ предметъ.

Ст. V. Такъ какъ Епархіальный Съѣздъ 10 мая 1887 года ассигновалъ 200 рублей на составленіе и переписку систематическаго каталога фундаментальной библіотеки, а правленіе Семинаріи употребило эти деньги на напечатаніе означеннаго каталога, то предложить преподавателю Семинаріи Ивану Тихомирову обратиться въ Правленіе Семинаріи объ изысканіи ему средствъ для вознагражденія его за труды по составленію систематическаго каталога фундаментальной библіотеки. Каталогъ же препровожденный имъ въ Съѣздъ для разсмотрѣнія, возвратить составителю.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съѣзда).

№ 1678. *3 мая 1890 г. Утверждается, исключая статьи III, по которой неудобно раздѣлять одинъ Благочиннический округъ для съѣздовъ на два пункта. Благочиннические съѣзды назначаются для того, чтобъ на нихъ, по выслушаніи мнѣній, дѣлалось одно какое либо постановленіе. Если теперь рѣшенія съѣздовъ по Благочиніямъ бываютъ разнообразны до противорѣчія, то при раздѣленіи Благочиннич.—большихъ округовъ на два пункта будетъ еще больше раздѣленій и Благочинный долженъ ру-*

ководить съѣздами для блага Епархіи на законномъ основаніи. Потому это постановленіе не можетъ быть утверждено.

Е. М.

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 3 мая 1890 года.

№ 2.

Утреннее засѣданіе началось въ 10 ч. утра, а окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Прошеніе священнической вдовы Ковельскаго уѣзда Юліи Концевичъ о выдачѣ ей пособія изъ Епархіальныхъ суммъ.

Справка 1. Вдовы и сироты духовнаго вѣдомства получаютъ пособія по назначенію Епархіальнаго и Окружнаго Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, а не по постановленію Съѣздовъ Духовенства.

Справка 2. Прошеніе Юліи Концевичъ при семъ прилагается.

Ст. II. Прошеніе вдовы священника села Залисъ, Ковельскаго уѣзда, Елисаветы Зашкевичъ о выдачѣ ей единовременнаго 25-ти-копѣечнаго сбора съ каждаго причта Епархіи.

Справка 1. 25-ти-копѣечный сборъ съ каждаго причта Епархіи начался послѣ постановленія Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 7—12 мая 1887 года.

Справка 2. Прошеніе Елисаветы Зашкевичъ при семъ прилагается.

Ст. III. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 1 Мая 1890 года за № 4951 съ препровожденіемъ рапорта Благочиннаго 2 Округа Новоградъ-Волынскаго уѣзда, священника Василія Немоловскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомір-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Такъ какъ Юлія Концевичъ овдовѣла болѣе 12 лѣтъ тому назадъ, т. е. до постановленія Съѣзда о выдачѣ 25-ти-копѣечнаго сбора въ пользу осиротѣлыхъ семействъ духовнаго вѣдомства, то Съѣздъ находитъ невозможнымъ удовлетворить просительницу.

Ст. II. Отказать просительницѣ, какъ овдовѣвшей ранѣе сдѣланнаго постановленія Съѣзда о производствѣ 25-ти-копѣечнаго сбора въ пользу осиротѣлыхъ семействъ духовенства.

Ст. III. Такъ какъ о неявкѣ на Окружные и Епархіальные Съѣзды депутатовъ уже сдѣлано постановленіе, то не входить въ разсужденіе сего вопроса. Что же касается неявки духовенства на благочинническіе Съѣзды, то въ виду того, что собранія назначаются иногда въ пунктахъ не-

скаго и акта Духовенства того же Благочинническаго Округа отъ 19 апрѣля 1890 года, о подвергнутіи, на будущее время, неявляющихся священно-церковно-служителей Округа на благочиннические Съѣзды, безъ уважительныхъ къ тому причинъ, денежному штрафу въ пользу мѣстнаго Окружнаго Попечительства — священника отъ 1 до 3 рублей и псаломщика отъ 50 коп. до 1 руб.

Справка 1. Резолюція Его Преосвященства отъ 28 апрѣля 1890 года за № 1560 на рапортѣ о. Благочиннаго, священника Василія Немоловскаго послѣдовала таковая: «Передается на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, чтобъ сдѣлано было общее постановленіе для всѣхъ Съѣздовъ по Епархіи».

Справка 2. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, рапортъ Благочиннаго Василія Немоловскаго и актъ Духовенства 2 Благочинническаго Округа Новоградъ-Волынскаго уѣзда при семъ прилагаются.

удобныхъ и отдаленныхъ и часто въ неблагопріятное время, то просить Его Преосвященство учинить свое милостивое распоряженіе, дабы Благочинные назначали Съѣзды Окружнаго духовенства не въ одномъ, а въ двухъ пунктахъ, если Округи довольно обширные, а если и на будущее время Духовенство будетъ уклоняться отъ явки на Съѣзды, то Благочинные о таковыхъ немедленно должны доносить Его Преосвященству для подвергнутія ихъ денежному штрафу въ пользу мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ст. IV. Прошеніе содержательницы квартиры воспитанницъ Кременецкаго духовнаго женскаго училища, священнической вдовы Мареы Башуцкой о разрѣшеніи выдать ей изъ училищныхъ суммъ слѣдуемыхъ ей 400 рублей за содержаніе ею въ м. октябрѣ 1889 года воспитанницъ двухъ низшихъ классовъ Кременецкаго духовнаго женскаго училища, въ виду произведенной растраты бывшею начальницею училища г. Комаръ денегъ, ассигнуемыхъ Волынскимъ Духовенствомъ на содержаніе Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Справка. Прошеніе Мареы Башуцкой при семъ прилагается.

Ст. IV. Такъ какъ Комаръ была назначена Начальницей Кременецкаго духовнаго женскаго училища административнымъ порядкомъ, то Съѣздъ не имѣетъ къ ней никакого отношенія. Что же касается произведенной растраты въ ущербъ г. Башуцкой въ количествѣ 400 р., то Съѣздъ полагалъ бы подвергнуть взысканію лицъ, допустившихъ такой безпорядокъ, что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съѣзда).

№ 1722.

5 Мая 1890 г. Утверждается. Е. М.

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 3 мая 1890 года.

№ 4.

Второе вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера, а окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Протоколъ засѣданія общаго собранія членовъ Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи отъ 22 апрѣля 1890 года, о назначеніи дѣлопроизводителю и казначею Попечительства вознагражденія изъ суммъ Попечительства въ количествѣ 120 руб. въ годъ каждому, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 мая 1890 годя, за № 221, слѣдующаго содержанія: «по справкѣ съ уставомъ Попечительства о томъ, предоставляетъ ли уставъ право вознаграждать за труды казначея и дѣлопроизводителя Епархіальный Съѣздъ разсмотритъ и рѣшитъ».

Справка 1. Въ благотворительныхъ учрежденіяхъ должности казначея и дѣлопроизводителя несутъ лица, состоящія членами этаго учрежденія безмездно, а равно и въ уставѣ Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи не упоминается о вознагражденіи упомянутыхъ лицъ, а только въ § 37 устава Попечительства о воспитанникахъ говорится о выдачѣ вознагражденія письмоводителю Попечительства.

Справка 2. Предмѣстникъ нынѣшняго о. казначея Попечительства о воспитанникахъ бывшій

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Такъ какъ во всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ лица, занимающія должности казначея и дѣлопроизводителя, служатъ безмездно, а равно и въ уставѣ Попечительства имъ не назначено вознагражденія, то отказать.

Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай Ненадкевичъ несъ эту должность безмездно и честность и добросовѣстность его при исполненіи своихъ обязанностей извѣстна всему духовенству Епархіи.

Справка 3. Протоколъ засѣданія общаго собранія членовъ Попечительства и Уставъ Попечительства при семъ прилагаются.

Ст. II. 1) Сообщеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета за 1888 годъ Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго званія отъ 28 марта 1890 года, № 25 и 2) Отношеніе Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 1-го мая 1890 года за № 470 съ препровожденіемъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ 1889 году изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ на дополнительное содержаніе сего училища послѣ преобразованія его изъ трехклассснаго въ шестиклассное.

Справка 1. Ни изъ сообщенія Ревизіоннаго Комитета, ни изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, не видно, сколько суммъ епархіальныхъ и Синодальныхъ числится въ остаткѣ.

Справка 2. Сообщеніе Ревизіоннаго Комитета и отношеніе Правленія женскаго училища при семъ прилагаются.

Ст. II. Сообщеніе Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и почтительнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, дабы Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на будущее время представляло отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ отдѣльно Епархіальныхъ въ Епархіальный Съѣздъ. Что же касается предполагаемаго Правленіемъ училища расхода остаточныхъ суммъ, то противъ употребленія синодальныхъ суммъ на расширеніе и улучшеніе училища ничего не имѣетъ, а также ничего не имѣетъ противъ употребленія Епархіальныхъ остаточныхъ суммъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ училища и съ предполагаемыми расходами вполнѣ соглашается.

Ст. III. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи отъ 1 мая 1890 г, № 4980, съ препровожденіемъ Акта 2 благочинническаго округа Кременецкаго уѣзда отъ 23 ноября 1889 года и Указа Волынской духовной Консисторіи отъ 2 августа 1889 года, за № 7257, объ учрежденіи между церквами Волынской епархіи взаимной помощи въ пользу потерпѣвшихъ разореніе отъ пожара церквей.

Ст. III. Просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, дабы о.о. Благочинные, въ случаѣ пожара какой—либо церкви печатали объ этомъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, а будущій Епархіальный Съѣздъ, по полученіи отъ о. Благочиннаго подробныхъ свѣдѣній о состояніи прихожанъ и ходатайства, отъ ихъ самихъ, по разсмотрѣніи этихъ свѣ-

Справка. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, Актъ 2 благочинническаго округа Кременецкаго уѣзда и Указъ Волынской духовной Консисторіи при семъ прилагаются.

дѣній, позаботится объ оказаніи посильной помощи потерпѣвшимъ.

Ст. IV. Прошеніе настоятеля домовой церкви женскаго духовнаго вѣдомства училища священника Стефана Недѣльскаго о выдачѣ ему квартирнаго пособія за текущій годъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 1 мая 1890 года, № 470 и изъ сообщенія Ревизіоннаго Комитета не видно, есть ли остатокъ епархіальныхъ суммъ.

Справка 2. Прошеніе священника Недѣльскаго при семъ прилагается.

Ст. IV. Такъ какъ изъ отношенія Правленія Волынскаго женскаго училища и изъ сообщенія Ревизіоннаго Комитета не видно, есть ли остатокъ епархіальныхъ суммъ, и такъ какъ о. Недѣльскій состоитъ Законоучителемъ не только Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, но и Образцовой церковно-приходской школы при женскомъ училищѣ и, слѣдовательно, пользуется значительнымъ окладомъ жалованья, то въ виду вышеизложеннаго Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съѣзда).

№ 1777. *12 мая 1890 г. Исполнить.*

Е. М.

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 4 мая 1890 года.

№ 6.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, а окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи отъ 25-го апрѣля 1890 года за № 4688 съ препровожденіемъ рапорта священника села Олейникъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Антонія Корженевскаго, отъ 28 сентября 1888 г., за № 14, сданнаго Его Высокопрео-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. По пункту а) вопросъ о введеніи въ число предметовъ, преподающихся въ Семинаріи, медицины, какъ возбужденный въ настоящее время Св. Синодомъ, Съѣздъ считаетъ преждевременнымъ и потому не находитъ нужнымъ изыскивать средства на это.

священствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Волынскимъ, на разсмотрѣніе Правленія Семинаріи, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о введеніи въ число предметовъ, преподающихся въ Семинаріи, медицины, зоологіи и ботаники лекарственныхъ растеній и исторіи иконописанія и отношенія Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 16 апрѣля 1890 года, въ которомъ оно проситъ Съѣздъ:

а) изыскать средства на введеніе въ число предметовъ, преподающихся въ Семинаріи, медицины,

б) изыскать средства около 150 рублей въ годъ, на содержаніе класса иконописанія, каковой классъ содержался до сего времени на счетъ 16-ти копѣечнаго сбора,

в) назначить средства на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи, а равно на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ остальныхъ классахъ Семинаріи, если въ открытіи таковыхъ въ будущемъ встрѣтится надобность и

г) назначить единовременную денежную награду въ количествѣ 200 рублей преподавателю Ивану Тихомирову за трудъ, понесенный имъ, при составленіи каталога русскихъ и церковнославянскихъ книгъ фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи.

Справка. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, рапортъ священника Корженевскаго и отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагаются.

По пункту б) относительно изысканія средствъ на содержаніе класса иконописанія, Съѣздъ, въ виду того, что школа просуществовавъ нѣсколько лѣтъ рѣшительно не принесла никакой пользы воспитанникамъ Семинаріи и, кромѣ того, есть предметъ не общеобразовательный, Съѣздъ считаетъ ассигновку на этотъ предметъ безполезною.

По пункту в) Съѣздъ, въ виду того, что число оканчивающихъ 4 классъ духовныхъ училищъ Волынской Епархіи не превышаетъ и 100 человѣкъ, имѣющихъ право на поступленіе въ первый классъ Семинаріи безъ экзамена, между тѣмъ какъ по уставу духовныхъ Семинарій въ первомъ классѣ полагается 55 человѣкъ, а въ двухъ отдѣленіяхъ 110, число гораздо большее, чѣмъ поступаетъ изъ духовныхъ училищъ, и такъ какъ ненормальное число учениковъ образуется изъ принятія въ Семинарію иносословныхъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, что вызываетъ ради принятія въ Семинарію пяти, или шести человѣкъ открытіе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, стоющаго духовенству по смѣтѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи 1240 р. въ годъ, то Съѣздъ, ради принятія пяти, или шести человѣкъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, не принимающихъ никакого денежнаго участія въ содержаніи своемъ, считаетъ для себя обременительнымъ изыскивать средства на содержаніе 3-го параллельнаго класса и почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство учинить свое милостивое распоряженіе, дабы Правленіе Семинаріи на будущее время не принимало въ первый классъ Семинаріи сверхъ нормальнаго числа учениковъ.

Ст. II. Отношеніе Благочиннаго 2 округа Новоградволынскаго уѣзда отъ 21 апрѣля 1890 года за № 155 съ приложеніемъ Акта духовенства того же округа отъ 19 апрѣля 1890 года о прекращеніи 25 копѣечнаго сбора въ пользу вдовъ безсемейныхъ, мужья коихъ выслужили право на пенсію и въ пользу сиротъ уже пристроенныхъ.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 20—26 января 1889 года сдѣлалъ постановленіе, дабы 25 копѣечный сборъ отъ каждаго священника былъ производимъ въ пользу каждаго осиротѣлаго семейства.

Справка 2. Право на пособіе выдаваемое изъ 25 копѣечнаго сбора имѣютъ вдовы и не пристроенныя сироты, но отнюдъ не лица, состоящія уже на службахъ.

Справка 3. Изъ Акта духовенства 2 округа Новоградволынскаго уѣзда видно, что Благочинный 1 округа Житомірскаго уѣзда сдѣлалъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о смерти заштатнаго вдоваго священника Николая Журковскаго, оставившаго послѣ себя единственнаго сына Мелетія, нынѣ находящагося на службѣ въ Почтово-Телеграфной Славутской Конторѣ.

Справка 4. Отношеніе Благочиннаго и Актъ духовенства 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда при семъ прилагаются.

По пункту г) относительно назначенія денежной награды преподавателю Семинаріи Ивану Тихомирову за составленіе каталога русскихъ и церковнославянскихъ книгъ фундаментальной библіотеки Волынской духовной Семинаріи Съѣздъ, въ виду состоявшагося уже по сему предмету постановленія (Жур. № 1-й ст. 5) считаетъ лишнимъ входить вновь въ обсужденіе сего вопроса.

Ст. II. Выдавать пособіе изъ 25 копѣечнаго сбора отъ каждаго священника всѣмъ сиротамъ и одинокимъ вдовамъ все сполна въ количествѣ 300 рублей, за исключеніемъ пристроенныхъ сиротъ. Въ пользу же сына священника Журковскаго, о которомъ пропечатано въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года, какъ состоящаго на службѣ, такъ равно и другимъ въ подобныхъ случаяхъ 25 копѣечнаго сбора не производить и объявленій о таковыхъ о.о. Благочиннымъ впредь не печатать.

Ст. III. Рапортъ Благочиннаго 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерея Іосифа Моссаковскаго отъ 27 апрѣля 1890 г. за № 169, объ уклоненіи духовенства ввѣреннаго ему округа отъ явки на Благочиннические съѣзды съ приложеніемъ списка причтовъ 3 благочинническаго округа не явившихся на благочиннический съѣздъ для разсмотрѣнія и обсужденія проэкта объ эмеритурѣ съ изъясненіемъ причинъ неявки ихъ съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Епархіальный Съѣздъ разсмотрѣвъ дастъ отзывъ: 1) уважительны ли причины неявки на Съѣздъ и 2) неявившіеся обязаны ли принять отъ имени своихъ довѣрителей постановленія Съѣзда».

Справка 1. Нѣкоторыя лица не явились на благочинническій Съѣздъ по болѣзни, а нѣкоторые по служебнымъ обязанностямъ, словомъ, по уважительнымъ причинамъ.

Справка 2. Благочинническій Съѣздъ назначенъ былъ 26 марта, въ понедѣльникъ страстной недѣли.

Справка 3. Не явившіеся на Съѣздъ священно-церковно-служители на учрежденіе эмеритуры почти всѣ согласны.

Справка 4. Рапортъ Благочиннаго и списокъ неявившихся лицъ на благочинническій Съѣздъ при семъ прилагаются.

Ст. III. Неявку духовенства 3 округа Дубенскаго уѣзда на благочинническій Съѣздъ считать уважительною, а время назначенія благочинническаго Съѣзда считать несвоевременнымъ и незаконнымъ. Поэтому почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство учинить распоряженіе, дабы о.о. Благочинные назначали Съѣзды во время удобное и свободное отъ обязательныхъ церковныхъ службъ.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съѣзда).

№ 1778. *12 мая 1890 г. Согласенъ. Е. М.*

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 4 мая 1890 года.

№ 7.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни, а окончилось въ 2 часа по полуночи; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Отношеніе Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 4 мая 1890 года за № 502 съ приложеніемъ выписки изъ журнальнаго опредѣленія Волынскаго Еп. училищнаго Совѣта отъ 26 апрѣля того же года за № 45, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ 1 мая 1890 года: а) объ установленіи опредѣленнаго размѣра отчисляемой части отъ свободныхъ, за покрытіемъ обязательныхъ взносовъ и прямыхъ нуждъ мѣстныхъ церквей, остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ въ распоряженіе училищнаго Совѣта, на нужды церковно-школьнаго дѣла, съ тѣмъ, чтобы поступленія изъ этаго источника препровождались благочинными отъ ихъ округовъ за годъ въ одинъ срокъ, именно въ началѣ м. января и в) объ изысканіи по уѣздамъ, мѣстныхъ источниковъ для постояннаго, хотя бы скромнѣйшаго, вознагражденія секретарямъ уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта.

Справка 1. Резолюціей бывшаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона остаточныя церковныя суммы разрѣшено употреблять на усиленіе средствъ мѣстныхъ крайне необезпеченныхъ церковно-приходскихъ школъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Такъ какъ остаточныя церковныя суммы имѣютъ спеціальное назначеніе на усиленіе средствъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ удѣлять изъ нихъ хотя бы самую незначительную часть въ распоряженіе училищнаго Совѣта. Что же касается вознагражденія секретарямъ уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта, то Съѣздъ рѣшительно не находитъ никакихъ средствъ для этого.

Справка 2. Отношеніе училищнаго Совѣта и выписка изъ журнальнаго постановленія его при семъ прилагаются.

Справка 3. Епархіальнымъ Съѣздомъ 7—12 мая 1887 г. постановлено взимать съ церквей по 20 коп. на плату завѣдующему книжною лавкою, находящеюся при училищномъ Совѣтѣ.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съѣзда).

№ 1781. *12 мая 1890 г. Утверждается. Е. М.*

Журналъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 6 мая 1890 года.

№ 11.

Засѣданіе началось въ 3 часа по полудни и окончилось въ 5 часовъ по полудни; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. I. Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища отъ 28 апрѣля 1890 г. за № 148 съ препровожденіемъ вѣдомости о суммахъ училища, изъ коей видно, что къ 1 апрѣля сего 1890 года въ Волынскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ имѣлось общимъ счетомъ 93,650 р. $31\frac{1}{2}$ коп., каковая вѣдомость при семъ прилагается.	Ст. I. Вѣдомость о суммахъ училища принять къ свѣдѣнію.
Ст. II. 2 пунктъ отношенія того же Совѣта, въ коемъ онъ увѣдомляетъ Съѣздъ духовенства о растратѣ бывшею Начальницею училища Екатериною Комаръ училищныхъ суммъ въ количествѣ 1375 р., въ счетъ коей суммы Комаръ уже внесла 279 рублей, а остальную сумму она обѣщается внести не позже полугодія.	Ст. II. Если бывшая Начальница Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища Екатерина Комаръ не внесетъ въ училищную кассу растраченныхъ ею денегъ въ количествѣ 1096 рублей къ 1 іюля сего года, то наложить арестъ на имущество членовъ Совѣта этого училища, какъ допустившихъ такую растрату и на это уполномочить Кременецкаго Соборнаго священника Флора Метельскаго.
Справка. На Совѣтѣ Кременецкаго женскаго училища ле-	

житъ прямая обязанность заботиться о цѣлости училищныхъ суммъ.

Ст. III. Смѣту прихода и расхода суммъ по Волынскому женскому Епархіальному училищу на 1890—91 учебный годъ.

Справка 1. По смѣтѣ ожидается всего поступленій 23,175 р. 25 коп.

Справка 2. По этой же смѣтѣ исчислено расхода на 19,761 р.

Справка 3. Смѣта прихода и расхода, представленная Съѣзду духовенства, составлена неправильно и обще. такъ, наприм., не указано, сколько въ прошломъ году поступило суммы по извѣстной статьѣ и сколько ассигновано было Съѣздомъ по каждой статьѣ, а также неуказано число уроковъ по французскому языку и музыкѣ и какіе физическіе приборы предполагаются къ выпискѣ и по какой цѣнѣ.

Справка 4. Смѣта прихода и расхода при семъ прилагается.

Ст. III. Смѣту утвердить, за исключеніемъ слѣдующихъ статей:

1) Назначить учительницѣ рукодѣлія 100 руб.,
2) врачу 100 руб.,
3) Дѣлопроизводителю 100 р.
4) На канцелярскіе расходы 75 р.

Отказать въ ассигновкѣ на наемъ горничной для Начальницы училища, за назначеніемъ Совѣтомъ училища ей сторожа.

Назначить жалованье учительницѣ французскаго языка и учительницѣ музыки по 35 рублей за годичный урокъ.

Ассигновать на учебныя пособія въ библіотеку училища и на покупку физическихъ приборовъ 300 рублей.

За покрытіемъ же всѣхъ расходовъ по содержанію училища, могущій образоваться остатокъ причислить къ капиталу, собираемому на устройство училища и не производить сверхъсмѣтныхъ расходовъ, какъ это сдѣлалъ Совѣтъ училища, выдавая жалованье училищному врачу по 16 руб. 66 коп. въ мѣсяцъ, отъ суммы годичнаго жалованья 200 руб., между тѣмъ какъ бывшимъ Съѣздомъ ассигновано было на жалованье врачу 100 руб. Если же Совѣтъ училища будетъ производить и на будущее время сверхъсмѣтные расходы, неутвержденные Съѣздомъ, то они будутъ отнесены на счетъ лицъ, произведшихъ оные. Если врачъ Юкельсонъ считалъ ассигнованное Съѣздомъ жалованье для себя недостаточнымъ, то Совѣтъ училища могъ пригласить другаго врача, тѣмъ болѣе, что въ г. Кременцѣ нѣтъ недостатка въ нихъ и по заявленію депутатовъ Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда нѣкоторые врачи сами изъявляли согласіе на занятіе должно-

Ст. IV. Пунк. е) Отношенія Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 28 апрѣля 1890 года за № 148, въ коемъ Совѣтъ училища проситъ Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства войти въ обсужденіе вопроса о времени начатія зданія постройки для училища, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1886 г.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ г. Кременцѣ, въ м. октябрѣ 1886 года по поводу устройства женскаго училиша въ г. Кременцѣ постановилъ, чтобы Совѣтъ училища по образованію капитала, необходимаго для постройки училища, обратился въ Съѣздъ для разрѣшенія вопроса о времени начатія постройки.

Справка 2. Изъ отношенія училищнаго Совѣта, при семъ прилагаемаго видно, что еще недостаетъ до смѣтной суммы 28,391 р. 59½ коп.

сти врача при одномъ изъ духовныхъ училищъ, или Семинаріи. При этомъ Съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность Совѣту училища составлять смѣту прихода и расхода по образцу мужскихъ духовныхъ училищъ.

Ст. IV. Такъ какъ на постройку училищнаго корпуса еще не собрана сполна и по заявленію училищнаго Совѣта еще не достаетъ 28391 руб., то вопросъ о томъ, когда приступить къ началу постройки, отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ *Гутовскій.*

Членъ Съѣзда, протоіерей Ил. *Коровицкій.*

Члены Священники: Василій *Палецкій*, Михаилъ *Когачевскій*, Наркиссъ *Прокоповичъ*, Анатолій *Александровичъ*, Николай *Савлучинскій*, Александръ *Савлучинскій*, Антоній *Загончковскій*, Евгеній *Малюжинскій*, Іероѳей *Плиськевичъ*, Іоаннъ *Яковкевичъ*, Евѳимій *Викторовскій*, Даніилъ *Соражкевичъ*, Іаковъ *Тарановичъ*, Александръ *Малевичъ*, Діонисій *Кириловичъ*, Николай *Захаріевичъ*, Антоній *Михалевичъ*, Александръ *Кириловичъ*, Леонтій *Гутовскій*, Георгій *Шумскій*, Владиміръ *Дашкевичъ.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ
Стефанъ *Левицкій.*

*

Списокъ воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи, за несвоевременное возвращеніе которыхъ въ Семинарію изъ отпуска на праздникъ Пасхи 1890 года родители и родственники ихъ подлежатъ денежному штрафу, по опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 13 января 1886 года за № 1.

№№	Классы и отдѣленія.	Фамиліи и имена воспитанниковъ.	Число просроченныхъ дней.	Размѣръ штрафа Р.	К.	Лица, у которыхъ воспитанники находились въ отпускѣ.
1	VI	Вѣлецкій Владиміръ . .	4	2	—	Родитель священникъ с. Блудова Владимірскаго у. Л. Вѣлецкій.
		Герштанскій Анатолій .	4	2	—	Родитель священникъ с. Лишни Владимірскаго у. І. Герштанскій.
		Горлецкій Димитрій . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Влашановки Заславскаго у. В. Горлецкій.
		Каминскій Вячеславъ . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Косарева Дубенскаго у. Арсеній Каминскій.
5		Малеванскій Флоръ . . .	2	1	—	Родитель священникъ с. Четырбокъ Заславскаго у. Іоаннъ Малеванскій.
		Новоселецкій Евстафій .	1	—	25	Родственникъ Антонъ Яцковскій с. Гордіевки Новоградволынскаго у.
		Подугродецкій Алексѣй .	1	—	25	Родственникъ въ м. Кульчинахъ Староконстантиновскаго у.
		Скалицкій Ѳеодоръ . . .	1	—	50	Родственникъ священникъ с. Стыртъ Житомірск. у. Григорій Крестьянполь.
		Тарановскій Викторъ . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Великихъ Кошаръ Ковельск. у. М. Тарановскій.
10	V-1	Зозулевичъ Иванъ . . .	2	—	50	Родственникъ Ѳ. Саболюкъ въ г. Кіевѣ.
		Карпинскій Иванъ . . .	2	1	—	Родитель священникъ с. Яруня Новоградволынскаго у. К. Карпинскій.
		Корниловичъ Иванъ . .	2	—	50	Мать м. Червоннаго Житомірскаго уѣзда.
		Кубелковъ Сергѣй . . .	1	—	25	Знакомый Раушеръ въ с. Семидубахъ Дубенскаго уѣзда.
		Левицкій Андрей	1	—	50	Родитель священникъ с. Верещакъ Кременецк. у. Іераксъ Левицкій.
15		Левицкій Николай . . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Малой Романовки Новоградвол. у. А. Левицкій.
		Ненадкевичъ Евгеній . .	8	4	—	Родитель священникъ с. Полоннаго Новоградвол. у. Павелъ Ненадкевичъ.
		Шперлингъ Святославъ .	1	—	25	Знакомый Раушеръ въ с. Семидубахъ Дубенскаго уѣзда.
	V-2	Барталовичъ Александръ	1	—	50	Родитель священ. с. Романовки Новоградвол. у. Фортунатъ Барталовичъ.
		Забуженко Андрей . . .	1	—	25	Родитель пономарь с. Лукъ Житомірскаго у. Петръ Забуженко.
20		Жуковичъ Николай . . .	2	—	50	Мать въ Новоградъ-Волынскѣ Марія Жуковичъ.
		Клюковскій Михаилъ . .	2	1	—	Родитель священникъ села Тыннаго Ровенскаго у. Илія Клюковскій.
		Мицевичъ Петръ	1	—	50	Родитель священникъ с. Городинь Луцкаго у. Петръ Мицевичъ.

№№	Классы и отдѣленія.	Фамиліи и имена воспитанниковъ.	Число просроченныхъ дней.	Размѣръ штрафа. Р.	Размѣръ штрафа. К.	Лица, у которыхъ воспитанники находились въ отпускѣ.
		Теодоровичъ Вячеславъ .	1	—	50	Родителъ священ. села Пересопницы Ровенскаго у. Андроникъ Теодоровичъ.
	IV-1	Вѣлецкій Леонидъ . . .	4	2	—	Родитель священникъ села Блудова Владимірск. у. Леонтій Вѣлецкій.
25	IV-2	Гапановичъ Андрей . . .	1	—	50	Дядя священникъ въ м. Судилковѣ Заславскаго у. Юлій Гапановичъ.
		Жуковичъ Антонъ . . .	2	—	50	Родитель діаконъ с. Маначина Староконстантиновск. у. Симеонъ Жуковичъ.
		Клюковскій Александръ .	1	—	50	Родитель священникъ села Тыннаго Ровенскаго у. Илія Клюковскій.
		Корженевскій Никандръ .	1	—	25	Дядя діаконъ въ с. Симоновѣ Острожскаго у. Михаилъ Новиковскій.
		Криницкій Осипъ	1	—	25	Родитель Іосифъ Криницкій въ с. Новомъ-Селѣ Заславскаго уѣзда.
30		Тарановскій Николай . .	1	—	25	Родитель Михаилъ Тарановскій въ с. Великихъ Кошарахъ Ковельскаго у.
		Хилетинскій Леонидъ . .	2	1	—	Родитель священникъ с. Гальчина Житомірскаго у. Михаилъ Хилетинскій.
		Яржемскій Леонтій . .	1	—	50	Родитель священникъ села Рабіевки Староконстант. у. Никонъ Яржемскій.
	III-1	Болгакевичъ Флоръ . . .	2	—	50	Мать Елена Болгакевичъ въ м. Мѣльцахъ Ковельскаго уѣзда.
		Кошаровскій Владиміръ .	1	—	50	Дѣдъ священникъ с. Новополя Житомірскаго у. Игнатій Боцяновскій.
35		Голоскевичъ Петръ . . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Мительна Дубенск. у. Іоаннъ Голоскевичъ.
		Тарановскій Михаилъ .	1	—	50	Родитель священникъ с. Новыхъ Кошаръ Ковельск. у. І. Тарановскій.
		Шиприкевичъ Николай .	1	—	50	Родитель священникъ с. Островцевъ Луцкаго у. Василій Шиприкевичъ.
	III-2	Гардасевичъ Михаилъ . .	1	—	50	Родитель священникъ въ с. Лавриновцахъ Заслав. у. Захарія Гардасевичъ.
		Корженевскій Леонтій .	1	—	25	Братъ на ст. Кивирцахъ Луцкаго у. Евстафій Корженевскій.
40		Лисицкій Левъ	2	1	—	Родитель священникъ м. Киликіева Острожскаго у. Іоиль Лисицкій.
		Лисицкій Димитрій . . .	1	—	25	Родственникъ въ м. Чудномъ Житомірскаго уѣзда Яковъ Панченко.
		Сморжевскій Иванъ .	3	—	75	Братъ Псаломщикъ с. Базаліи Староконстант. у. Модестъ Сморжевскій.
		Уловичъ Николай . .	2	1	—	Родитель священникъ с. Погорѣловки Ровенскаго у. Петръ Уловичъ.
	II-1	Гапончукъ Василій . . .	2	—	50	Родитель крестьянинъ с. Староселья Луцкаго у. Трофимъ Гапончукъ.
45		Герштанскій Аѳанасій .	2	1	—	Родитель священникъ с. Шацка Владимірскаго у. Василій Герштанскій.
		Коссовскій Савва . . .	1	—	25	Дядя діаконъ с. Коськова Заславскаго уѣзда Захарія Мартышевскій
		Снѣховскій Аполлинарій	1	—	25	Тетка въ м. Маціовѣ Ковельскаго уѣзда.
		Шиманскій Веніаминъ .	1	—	25	Родитель псаломщикъ м. Степаня Ровенскаго у. Аполлинарій Шиманскій.

№№	Классы и отдѣленія.	Фамиліи и имена воспитанниковъ.	Число просроченныхъ дней.	Размѣръ Штрафа. Р.	К.	Лица, у которыхъ воспитанники находились въ отпускѣ.
	II-2	Буйницкій Алексѣй . . .	1	—	25	Братъ въ с. Пражовѣ Житомірскаго уѣзда Ананій Буйницкій
50		Кроткевичъ Нилъ . . .	2	1	—	Родитель священникъ въ с. Граняхъ Луцкаго у. Александръ Кроткевичъ.
		Жуковскій Никопъ . . .	4	2	—	Дѣдъ священникъ въ с. Езерцахъ Владимірскаго у. Іосифъ Жуковскій.
		Жолтовскій Борисъ . . .	1	—	25	Родитель въ с. Пищевѣ Новоград-волынскаго у. Христофоръ Жолтовскій.
	I-1	Олесницкій Димитрій . .	1	—	25	Родитель діаконъ с. Тростянца Дубенскаго у. С. Олесницкій.
		Островскій Симеонъ . .	2	1	—	Братъ священникъ м. Острополя Новоградволынскаго у. І. Островскій.
55		Равицкій Григорій . . .	1	—	50	Родственникъ священникъ с. Андрушовки Житомірск. у. Іоаннъ Равицкій.
		Валентинъ Червинскій .	1	—	50	Родитель священникъ села Комнева Новоградвол. у. Ювеналій Червинскій.
		Загоровскій Юліанъ . .	1			
		Павленко Димитрій . . .	4	1	—	Родитель землевладѣлецъ въ селѣ Пискахъ Житомірскаго уѣзда.
	I-2	Антоновичъ Стефанъ . .	2	1	—	Родственникъ священникъ г. Ковля Іоаннъ Барановичъ.
60		Гловинскій Иванъ . . .	1	—	25	Мать въ с. Яблонномъ Ровенскаго у. Анна Гловинская.
		Левицкій Никаноръ . . .	1	—	50	Родственникъ священникъ с. Рабіевки Староконстант. у. Никонъ Яржемскій.
		Гвоздиковскій Константинъ	1	—	50	Мать въ м. Мѣльцахъ Ковельскаго у. Фелисія Гвоздиковская.
		Кашубскій Викторъ . . .	1	—	50	Родитель священникъ села Рогозна Новоградвол. у. Михаилъ Кашубскій.
		Коровицкій Аѳанасій . .	1	—	50	Родитель священникъ села Михалья Владимірскаго у. Николай Коровицкій.
65		Коссаковскій Димитрій .	1	—	50	Родитель священникъ с. Мацевича Заславскаго у. Филимонъ Коссаковскій.
		Рудницкій Владиміръ . .	1	—	25	Родитель Владиміръ Рудницкій въ г. Дубно.
	I-3	Даниилевичъ Петръ . . .	1	—	50	Родитель священникъ гор. Овруча Іосифъ Даниилевичъ.
		Дучинскій Иванъ . . .	1	—	50	Родитель священникъ села Ординца Староконст. у. Филаретъ Дучинскій.
		Криницкій Владиміръ . .	1	—	25	Родитель псаломщикъ с. Новаго Заславскаго у. Іосифъ Криницкій.
70		Корниловичъ Владиміръ .	2	1	—	Родитель въ м. Червонномъ Житомірскаго у.
		Левицкій Антонъ . . .	1	—	50	Родитель священникъ с. Романовки Новоградвол. у. Адріанъ Левицкій.
		Миляшкевичъ Иванъ . .	1	—	50	Родитель священ. с. Красноволокъ Овручскаго у. Ѳеодоръ Миляшкевичъ.
73		Тарановскій Антонъ . .	1	—	50	Родитель священ. села Новыхъ Кошаръ Ковельск у. Іоаннъ Тарановскій.

О правѣ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи занимать одновременно и мѣста учителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и учителей сихъ послѣднихъ занимать мѣста псаломщиковъ.

На прошеніи окончившаго курсъ Волынской духовной Семинаріи—Антона Флячинскаго о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста въ селѣ Яполоти, Ровенскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го Іюля с. г. за № 2681, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Волынская Духовная Консисторія оповѣститъ чрезъ Благочинныхъ все духовенство—съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что окончившіе курсъ Семинаріи назначаемые псаломщиками имѣютъ право и должны—съ мѣстными священниками—заботиться, при открытіи вакансій учительскихъ, занимать мѣсто и учителя, а состоящіе только учителями, при открытіи вакансій псаломщическихъ,—занимать мѣста псаломщиковъ—чрезъ подачу прошеній Преосвященному Викарію. Такое совмѣстное служеніе можетъ служить для нихъ лучшимъ подготовленіемъ къ священству. Если же при совмѣстномъ служеніи псаломщикомъ и учителемъ не возможно будетъ такому лицу отлучаться для исполненія требъ въ то время, когда онъ преподаетъ уроки въ классѣ, то устранить это препятствіе учитель—псаломщикъ можетъ посредствомъ подготовленія нѣкоторыхъ лицъ изъ крестьянъ къ исправленію требъ,—состоящихъ въ хорѣ.

О представленіи Благочинными актовъ объ избраніи депутатовъ на духовно-училищные Съѣзды не въ Консисторію, а непосредственно на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

На докладѣ Консисторіи съ представленіемъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому на утвержденіе присланнаго благочиннымъ, священникомъ Ѳеофиломъ Струтинскимъ акта духовенства ввѣреннаго ему округа объ избраніи священника с. Темногаецъ Луки Рея депутатомъ Кременецкаго окружнаго духовно училищнаго съѣзда и священника с. Зинекъ Модеста Капустинскаго кандидатомъ къ депутату, резолюція Его Преосвященства отъ 19 сего іюля за № 2820, послѣдовала такая: «Утверж-

дается. На будущее время подобныя представленія должны писаться прямо на мое имя, такъ какъ они Духовной Консисторіи не подлежатъ».

Объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.

Благочиннымъ 2 округа Житомірскаго уѣзда, Священникомъ Іосифомъ Сольскимъ рапортомъ отъ 3 Іюля за № 225 донесено было Его Преосвященству, что 15 іюля сего 1890 г. въ его приходѣ—въ с. Ивановичахъ имѣетъ совершиться присоединеніе къ православію 16-ти душъ чеховъ д. Околки и, что всѣхъ присоединившихся чеховъ въ его приходѣ находится 210 душъ. Послѣдовавшею резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 іюля за № 2748, на вышеозначенномъ рапортѣ, Благочинному Сольскому за ревностную заботу о присоединеніи чеховъ къ православію въ его приходѣ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Обгова Дубенскаго уѣзда, Владиміръ Германовскій за долговременную службу (20 лѣтъ) 28-го іюня сего 1890 года награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

15 іюля священникъ Василіевской церкви г. Владимірволынска Даміанъ Герштанскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награжденъ, за усердную службу, набедренникомъ.

24 іюля священникъ Староконстантиновской Новомѣстской церкви Іоаннъ Павловичъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награжденъ, за безмездное исполненіе требъ при Староконстантиновской городской больницѣ, набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

18 іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано причту с. Лагодинецъ и крестьянамъ тогоже села Архи-

пастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую церковь.

18 іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано помѣщику с. Озера Луцкаго уѣзда, Михаилу Демидовичу Христичу Архипастырское благословеніе, за пожертвованіе имъ Строительнаго матеріала на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18—21 іюля сего года Протоіерей Ковельской Соборной церкви Андрей Барановичъ за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Соломоніи Хамратовичъ оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18—21 іюля сего года священникъ с. Вербовецъ, Заславскаго уѣзда, за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Ивана Пивовара оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Прихожанами с. Кобыльи, Староконстантиновскаго уѣзда, открыто церковно-приходское Попечительство.

Выдача книги для сбора пожертвованій.

12 сего іюля за № 7363, выдана изъ Волынской Консисторіи на имя крестьянъ Евтихія Тимофеева Бурбы и Сильвестра Петрова Зайчука книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви с. Трояновки, Староконстантиновскаго уѣзда.

24 іюля за № 7852, выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ Михаила Кириллова Чмура, Ивана Исаакова Моргуна и Стефана Иванова Кокоца книга для сбора, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ с. Семеновкѣ Житомірскаго уѣзда новой церкви.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 мая сего 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: а) за 2-ю половину 1889 года, при воспособленіи 24 руб., по 1-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василію Копійковскому 4 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ дочерью 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ тремя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской съ дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 7 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Ленчевской 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Коссовичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Степанидѣ Тарнавской 5 руб., заштатному дьячку Василію Малевичу 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ съ дочерью 6 руб, дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ тремя дѣтьми 6 руб., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Гриневичъ 6 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ржепецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Θеодосіи Гунчевской съ пятью дѣтьми 6 руб. и діаконской вдовѣ Евфросиніи Абрамовичъ 6 р., итого всѣмъ 99 руб.; б) тоже за 2-ю половину 1889 г. при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ двумя дочерми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Марѳѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священнической дочери Домникіи Шаравской 7 р., священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Θеодоровичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 руб. заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской 5 руб., и священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой 5 руб., итого всѣмъ 68 руб. 99 коп.; в) за 2-ю половину 1889—года при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Луц-

каго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью дѣтьми 6 руб., священнической сиротѣ Соломіи Трилѣской 4 руб., священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 4 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Любови Саковичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумслевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Ненадкевичъ 3 руб., заштатному псаломщику Петру Абрамовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Рѣчинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костукевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., и пономарской вдовѣ Маріи Малютинской съ четырмя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 50 руб.; и г) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Владимірволынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Θеодорѣ Янкевичъ 3 руб., дьяческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Симоновичъ 3 руб., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 р., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ двумя дѣтьми 3 руб., заштатному дьячку Мартину Симоновичу 3 руб., и заштатному псаломщику Меθодію Кушевичу съ женою 3 руб., итого всѣмъ 38 рублей.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ *).

Съ 1 октября сего года открывается мѣсто учителя при церковно приходской школѣ въ с. *Головинѣ*, Ровенскаго уѣзда. На жалованье учителю отпускается обществомъ въ годъ 120 рублей; квартиру же и столъ для него предлагаетъ мѣстный священникъ за приготовленіе его дѣвочки въ одно изъ учебныхъ заведеній. На означенную должность требуется человѣкъ, понимающій церковное пѣніе, могущій обучать учениковъ пѣнію и устроить хоръ. Желающіе занять таковое мѣсто

*) Сіи объявленія присланы въ Редакцію для напечатанія наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и настоятелями церквей. *Ред.*

приглашаются подать прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ церковно-приходской школѣ села *Киковой* Новоградволынскаго уѣзда 2-го благочинническаго округа, по случаю перемѣщенія бывшаго учителя Студента Волынской духовной Семинаріи Василія Немоловскаго на должность псаломщика, учительское мѣсто въ этой школѣ состоитъ вакантнымъ съ 8 января сего 1890 г., жалованья въ этой школѣ назначено для учителя 100 руб. сереб. при собственномъ его содержаніи, на учебныя пособія назначено 50 руб., помѣщеніе для учителя состоитъ въ самой школѣ довольно выгодное, и отдѣльное отъ классныхъ комнатъ, освѣщеніе и отопленіе отъ общества даровое, есть при школѣ постоянный сторожъ, нанимаемый обществомъ, желательно имѣть въ названной выше школѣ учителя такого, который бы хорошо зналъ церковное пѣніе, и могъ бы преподавать его мальчикамъ сверхъ учебныхъ предметовъ. Пожелавшій занять учительское мѣсто въ Киковской церковно-приходской школѣ долженъ прислать свое заявленіе не позже 15 августа или въ Уѣздное Новоградволынское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ нужными документами, какъ то: о правѣ занятія учительскаго мѣста, и о образовательномъ своемъ цензѣ, или на имя Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 благочинническаго округа Новоградволынскаго уѣзда, Священника Н. Добржанскаго въ с. Черницу.

Въ настоящее время, при церкви села *Рудки* Дубенскаго уѣзда, имѣется праздное мѣсто учителя церковно-приходской школы. Приглашаются учитель, или учительница, знающіе церковное пѣніе и могущіе обучать оному въ школѣ учениковъ. При готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ,— жалованья учителю или учительницѣ положено 120 р. въ годъ. Желающіе занять названное мѣсто, свое прошеніе и другіе, необходимые при семъ документы, благоволятъ присылать на ст. Радзивиловъ, Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 4 округа, Дубенскаго уѣзда, села Теслугова Священнику Лукіану Матусевичу.

Въ селѣ *Княгининѣ* Варковичской волости, Дубенскаго уѣзда, 1 благочинническаго округа состоитъ празднымъ до 1 октября мѣсто учителя церковно-приходской школы. На означенную должность требуется учитель, непремѣнно хорошо знающій четырехголосное церковное пѣніе и могущій поддержать

достаточно подготовленный хоръ. На содержаніе школы положено: 245 р., изъ коихъ учителю 180 р., сторожу 30 руб., на отопленіе 15 руб. и на учебныя пособія 20 р.; квартира для учителя о двухъ просторныхъ комнатахъ съ приличной мебелью, кухней и кладовой.

Желающій занять вышеозначенное мѣсто, долженъ извѣстить письменно Священника с. Княгинина Григорія Сѣлецкаго, чрезъ ст. Озеряны.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Съ 16 числа м. августа, сего 1890 года, при Кременецкомъ духовномъ училищѣ открывается свободная вакансія на должность надзирателя за учениками училища, съ годичнымъ содержаніемъ въ 300 руб., казенною квартирою и столомъ. Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ заблаговременно присылать прошенія свои на имя г. Смотрителя училища или же на имя училищнаго Правленія въ г. Кременецъ.

Назначеніе на 20 Августа сего 1890 года Съѣзда депутатовъ Житомірскаго училищнаго округа.

20 августа сего года въ г. Житомірѣ назначенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ съѣздъ депутатовъ Житомірскаго училищнаго округа для обсужденія вопроса относительно открытія свѣчнаго завода духовенствомъ училищнаго округа.

О смерти священника.

Благочинный Кременецкаго городскаго округа священникъ Іоаннъ Соботовичъ отношеніемъ отъ 26 іюля сего 1890 г. за № 167 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3 февраля сего 1890 года умеръ священникъ Рождество-Богородичной церкви, предмѣстья г. Кременца—Туникъ, Василій Игнатіевъ Клепацкій, оставивъ послѣ себя жену Ольгу Иванову 56 лѣтъ и не пристроенныхъ дѣтей: Іосифа 18 л., Павла 14 л., Надежду 22 л., Марію 20 л. и Ольгу 16 лѣтъ.

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Григорій Ковалевскій отношеніемъ отъ 19 іюля за № 160 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 іюля сего 1890 г. умеръ с. Скаковки Псаломщикъ Лавръ Левицкій, послѣ котораго осталась вдовая жена, съ пятью дѣтьми (муж. пола 2 и жен. пола 3), безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Благочинный 3 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Василій Теодоровичъ отношеніемъ отъ 19 іюля за № 229 сообщилъ Редакціи для напечатанія что 18 іюля сего года скончался отъ скоротечной чахотки псаломщикъ села Яполоти, Владиміръ Ненадкевичъ, оставивъ послѣ себя мать 70 лѣтнюю старуху безъ средствъ къ жизни.

Благочинный Староконстантиновскаго городскаго округа протоіерей Никаноръ Карашевичъ отношеніемъ отъ 23 іюля за № 175 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 22-го числа іюля мѣсяца сего 1890 года умеръ отъ водянки пономарь Староконстантиновской Соборной церкви Георгій Александровъ Гречина 22-хъ лѣтъ, оставивъ въ семействѣ сестру—дѣвицу Ольгу 20-ти лѣтъ больную чахоткой, брата Якова 11-ти лѣтъ тоже болѣзненнаго и бабу Ѳеклу Сушкевичъ 70 лѣтъ старицу дряхлую и ни къ какому труду неспособную. Имущества никакого неосталось; даже хлѣбъ проданъ весной на корню для пріобрѣтенія средствъ лѣченія. Оставшіеся въ живыхъ находятся въ самомъ плачевномъ положеніи.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

872. с. **РАДОШЕВКА** (иначе—*Радышовка*) [1], волости Велико—Дедеркальской, отъ Житомира 240 вер., отъ Кременца 36 вер., отъ ближ. почтов.-телегр. ст. Ямполя 8 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 57 вер., отъ ближ. прих. с. Загаецъ 6 вер. и с. Великихъ Дедеркалъ 3 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. великом. Параскевы,* именуемой *Пятницей.* Построена *въ 1774 году* на средства помѣщика и прихожанъ. Деревянная, крѣпка, съ такою же колокольнею, вновь построен-

1) Село *Радошовка* возникло *въ 1542 году,* что видно изъ описи Кременецкаго замка *отъ 1545 года:* въ числѣ селъ, принадлежавшихъ сему замку, упоминается—«*Село Радошовка,* поселенное за три года назадъ *на землѣ Лепесовской:* въ томъ селѣ три путныхъ боярина, исправляющихъ службу конную» (*Памятники,* т. 4 тд. 2, стр. 222). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6 апрѣля 1577 года,* въ продажномъ листѣ Владиміра Заболоцкаго панамъ Язловецкимъ на имѣніе Лепесовку; здѣсь между прочимъ сказано: «село Радошовку недавно водворилъ Станиславъ Крушинскій на селищѣ Радошовскомъ, на землѣ Лепесовецкой и построилъ домъ. Означенное селище Радошовка издавна находится на землѣ Лепесовецкой, и мнѣ уступлено и передано вмѣстѣ съ Лепесовкою, совершавшимъ вводъ во владѣніе Христофоромъ Масломъ, дворяниномъ короля,

ною на средства прихожанъ. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1774 г., а испов. вѣд. съ 1814 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли,* по проэкту отъ 1850 г., значится—усадеб. съ огород. и пастовнемъ 1 дес. 317 саж., а въ 1865 г., по случаю бывшаго тогда разверстанія помѣщичьей земли въ пользу крестьянъ, дорѣзано еще 883 саж., такъ что нынѣ всей усад. земли 1 дес. 1200 саж., пахати 27 дес., 451 саж., сѣнок. 4 дес. 1324 саж., *всего 33 дес. 575 саж.* На эту землю имѣется эрекція, данная 8 мая 1750 г. помѣщикомъ Феликсомъ Малинскимъ и хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. Въ 1865 году, по причинѣ чрезполосности чрезъ церковное поле, послѣдовавшей при разверстаніи полей въ пользу крестьянъ, вся пах. и сѣнок. церков. земля повѣрена и снята на планъ уѣзд. землемѣромъ Товіевымъ и обозначена межевыми знаками. *Причтъ* —свящ 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ весьма ветхъ и холоденъ, хоз. постройки тоже ветхи. Для псаломщ.

его милости, Сигизмунда Августа. Этого селища Радошовки, я ни продаю, ни дарую поименованнымъ выше панамъ Язловецкимъ, а оставляю я, Владиміръ, село Радошевку женѣ, дѣтямъ и потомкамъ своимъ, въ цѣлости сохраняя въ свою пользу жалованныя грамоты короля, его милости, на всю землю Радошевскую, съ дубравами, сѣнокосами, полями пахатными и непахатными, съ людьми и ихъ работами, и со всѣми доходами, къ Радошовкѣ принадлежащими поименованными и не поименованными, съ мельницами и получаемыми отъ нихъ доходами, съ прудами, ловлями и ловищами». (*Курбскій,* т. 2, стр. 264—265). Еще оно, какъ имѣніе пани Ганны Крушинской, упоминается *въ актѣ 27 августа 1576 года,* въ жалобѣ пани Крушинской на Владиміра Заболоцкаго объ изгнаніи ея изъ имѣнія *Радошовки,* записаннаго ей ея мужемъ для обезпеченія ея приданнаго, причемъ она объявила возному слѣдующее: «Лепесовецкій урядникъ пана Владиміра Заболоцкаго, Ѳеодоръ Гладкій, съ помощниками своими, по приказанію своего пана, изгналъ насильно и вытѣснилъ насъ изъ спокойнаго владѣнія, изъ дому и имѣнія нашего Радошовки, отнялъ у меня и у мужа моего все нажитое трудами имущество: золото, сребро, жемчугъ, узорочья, наличныя деньги, одежды, оружіе, бѣлье, оловянныя вещи, людей, лошадей, скотъ, хлѣбъ сжатый и не сжатый и все другое имущество и домашнее хозяйство, малое и великое, все что только мы въ своемъ домѣ имѣли». (*Курбскій,* т. 2, стр. 261). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 15 октября 1566 года въ приговорѣ королевскимъ судомъ господарскаго дворянина Владиміра Заболоцкаго въ уплатѣ штрафа и вознагражденія за грабежъ лошадей, мелкаго и крупнаго рогатаго скота и крестьянскаго имущества, за нанесеніе побоевъ и уводъ крестьянъ у пани Анны Вумбарской при наѣздѣ на ея села Радошовку, Загаецкое, Радоселку, Гарбовцы и слободу Пожаровку. (*Опись* актовой книги Кіев. центр. архива, № 2040, стр. 37, п. 21).

домъ маловмѣстителенъ и по ветхости грозитъ паденіемъ, а изъ хоз. построекъ имѣются только ветхая стодола и погребъ, вновь построенный на соб. средства мѣстнаго псал. Сим. Базилевскаго. Проэктъ по обезпеченію причта имѣется отъ 1850 г. При домѣ свящ. есть отличный фруктовый садъ, заведенный трудами мѣстнаго священ. о. Митр. Рыбчинскаго. Владѣлецъ села графъ Карлъ Чесновскій. *Дворовъ* 65 1/4, прихож. 536 д. об. п.; р.-кат. 2 д. ж. п. Церковно-приход. школы нѣтъ. Священ. Митрофанъ Марковичъ *Рыбчинскій* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1863 г. 18 декабря) и псаломщ. Симеонъ Григорьевичъ *Базилевскій* (съ 28 октября 1886 г., а на службѣ съ 30 сентября 1865 г.). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви,—одна въ с. Мизюринцахъ и другая въ с. Шкроботовкѣ—обѣ въ 3 вер.

873. *с. Мизюринцы* [1]) при притокѣ р. Горыни, волости Велико-Дедеркальской. *Церковь во имя Свят. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова*. Построена въ 1724 году на средства помѣщика Іоакима Глуховскаго и прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1859 г., а испов. вѣдом. съ 1814 г. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г.

---

[1]) Село *Мизюринцы*, подъ именемъ *села Мызюринецъ*, какъ имѣнія *Ирины съ Козирадъ-Боговитеновны, дочери Николая съ Козирадъ-Боговитина и вдовы пана Константина на Ярмолинцахъ Ярмолинскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1657 года*,—въ фундушевой записи этой Ирины Ярмолинской, на основаніе Загаецкаго монастыря св. Іоанна Милостиваго, причемъ она говоритъ: «какъ на грунтѣ, назначенномъ мною для монастыря, мало есть сѣнокосовъ, которые, потому и не могутъ удовлетворить ихъ нуждамъ; то полагаю и то условіе въ сей записи на вѣчныя времена, чтобы со всей моей маетности Загаецкой, то есть, изъ села Загаецъ, изъ сельца Мелеховъ, изъ села Мызюринецъ, изъ села Темногаецъ, изъ села Горбовецъ, изъ села Шумбара и изъ села Новаго-Ставу, отъ каждаго подданнаго, боярина, гайдука и служки, которые только занимаются обработкою сѣна, доставляемо было по хорошему возу добраго сѣна, стоймостію не менѣе полу-гривны польской,—каковое сѣно тѣже подданные, бояре, гайдуки и служки упомянутыхъ имѣній должны и обязаны отвозить ежегодно на фольварокъ монастырскій въ опредѣленный срокъ, именно, по древнему обычаю, на русскій праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста, и отдавать подъ росписку отца игумена, какъ доселѣ они отдавали мнѣ въ мои фольварки. Этой отдачѣ сѣна ни я, ни потомки мои, ни владѣющіе тѣми имѣніями не должны дѣлать никакого препятствія и воспрещать ее; но напротивъ, если бы кто изъ подданныхъ, слугъ и бояръ противился отдать то сѣно въ опредѣленный срокъ и не отдалъ: то я обязана, а послѣ меня потомки и владѣтели моихъ имѣній обязаны будутъ учинить надлежащую справедливость». (*Памятники* т. 4. отд. 1, стр. 78—80).

Земли—по проэкту усад. 1 дес., пахат. 18 дес., сѣнокосной было 600 саж., но въ 1873 г. эта сѣнок. земля захвачена мѣстными крестьянами Семеномъ Шпачукомъ и Игнатіемъ Козакомъ; дѣло объ этомъ захватѣ заведено въ Луцкомъ окружномъ Судѣ. Межевыя знаки на этомъ церк. сѣнокосѣ уничтожены крестьян. Сем. Шпачукомъ. На всю цер. землю имѣются планы отъ 1839 г. и 1847 г., въ коихъ впрочемъ всего количества цер. земли не показано, а также *эрекція*, данная 8 октября 1828 г. помѣщикомъ Глуховскимъ и въ подлинникѣ хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи—при церкви. Въ 1870 г. земля эта провѣрена и снята на планъ уѣзд. землемѣромъ Товіевымъ. На церк. землѣ есть домъ для церк. сторожа. *Дворовъ:* $41^3/_4$, прихож. 330 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Радошовки, въ 3 вер.

874. *с. Шкроботовка* [1]), волости Велико-Дедеркальской. *Церковь во имя Св. Великом. Димитрія.* Построена въ 1868 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, вновь построенною въ 1888 г. на средства прихожанъ. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1818 г. по 1867 г., а съ 1867 г. по 1880 г. при Мало-Дедеркальской Казанской церкви, къ которой эта церковь до 1880 г. была приписана. Испов. вѣдом. хранятся съ 1880 г., а до 1880 г. при той же Мало-Дедеркальской церкви. *Земли:* усад. съ огород. 1380 саж., пахат. 12 дес. 1927 саж. и сѣнок. 1 дес. 1920 саж. На эту землю имѣются документы, данные помѣщиками Станиславомъ Войнаровскимъ, Казимиромъ Отоцкимъ и Терентіемъ Янишевскимъ и въ подлинникѣ хранятся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи—при церкви. Но всею этою землею въ силу указа Св. Синода отъ 23 іюля 1882 г. за № 3579, пользуется Дедеркальскій причтъ, а не Радошовскій. О правѣ пользованія этою землею Радошовскимъ, а не Дедеркальскимъ причтомъ заведено дѣло въ Свят. Синодѣ. На церк. землѣ имѣется домъ. *Дворовъ:* $41^1/_2$, прихож. 315 д. об. п. Церковь эта съ 1880 г. приписана къ предшествующему самостоятельному приходу села Радошовки въ 3 в.

---

[1]) Село *Шкроботовка*, подъ именемъ *села Скроботовки*, какъ имѣніе пани Христины съ Вкры по первому мужу Моисеевой Сингютиной, упоминается *въ актѣ отъ 24 января 1665 года*,—въ жалобѣ отъ имени Христины Сенютиной на арендатора ея имѣній Ольшаницы, Волоскаго и *Скороботовки*, пана Николая Якубовскаго, о угнетеніи ея крестьянъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 79).

875. с. **САПАНОВЪ** [1]) при р. Иквѣ, волости Бѣлокриницкой, отъ Житомира 245 вер., отъ Кременца 5 вер., отъ ближ. почт. ст. Кременца 5 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 19 вер., отъ ближ. прих. с. Бѣлокриницы 5 вер., с. Млыновецъ 5 в., м. Бережецъ 8 в. и с. Малой-Андруги 6 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв Богородицы.* Построена въ нѣсколько пріемовъ. Издавна существовала въ этомъ селѣ весьма малая церковь, состоящая изъ двухъ частей (алтаря и ризницы), когда и кѣмъ построенная—не извѣстно. Въ 1768 году на средства прихожанъ была пристроена къ ней третья часть, гораздо большая первыхъ двухъ. Но такъ какъ и въ этомъ видѣ церковь все таки была тѣсна, то въ 1848 году, по проэкту казен. межевщика Петра Охрановскаго, на церк. суммы была пристроена четвертая часть. Въ 1862 году на туже сумму вся церковь снаружи, съ крыши и колокольни, была покрашена масляными красками. Въ 1868 году церковь была покрашена внутри и позолочены кресты на церкви и колокольнѣ. Въ 1879 году на средства прихожанъ куполъ покрытъ жестью и покрашены масляными красками стѣны и крыша церкви и колокольни. Въ 1888 году на тѣже средства покрашена крыша церкви масляными красками. Церковь деревянная, съ такою же колокольнею; находится за селомъ, вдали отъ большинства прихожанъ. Утварью и ризницею достаточна. Антиминсъ въ ней отъ 1841 года, освященъ Архіепископомъ Волынскимъ Никанoромъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1860 года, а испов. вѣдом. съ 1811 года. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. 28 дес. 2160 саж., сѣнок. 12 дес. 1632 саж., всего 44 дес. 1392 саж. Одна часть этой земли находится очень далеко отъ причта и потому неудобна къ обсѣмененію, а другая часть находится вблизи, но примыкаетъ къ крестьянскимъ выгонамъ и потому посѣвъ на ней страдаетъ отъ потравъ крестьянскимъ скотомъ. Огородная земля находится въ центрѣ села. Планъ и другіе документы на церк. землю сгорѣли въ 1879 году, а потому Съѣздомъ Мировыхъ Посредниковъ предположено вновь

---

[1]) Село *Сапановъ* упоминается *въ актѣ 1545 года,*—въ описи Кременецкаго замка, въ которой между прочимъ, сказано: «въ отсутствіи Кременецкаго старосты, въ случаѣ отъѣзда его изъ замка, мѣщане давали въ замокъ сторожей отъ города, по шести человѣкъ, или по сколько приказывалъ староста: тѣ охраняли замокъ, до его пріѣзда, стояли въ воротахъ и ходили по замку; а двухъ постоянныхъ сторожей обязаны были нанимать ежегодно три села: *Сапановъ, Жолобки и Подлѣсцы*». (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 214).

измѣрить землю для составленія новаго плана. Всей землей причтъ пользуется спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ сгорѣлъ въ 1879 году, а изъ хоз. построекъ уцѣлѣли отъ пожара двѣ весьма ветхихъ и на половину разрушенныхъ клуни. Для псаломщ. домъ весьма ветхъ и стоитъ возлѣ церкви. *Дворовъ:* $121^1/2$, прих. 963 д. об. п. Прихожане живутъ вдали отъ церкви, но препятствій къ сообщенію съ нею нѣтъ. Священнослужителями при этой церкви состояли: 1) священ. *Стефанъ Охримовичъ* съ 1711 года по 1785 годъ (всего служилъ 74 года); 2) свящ. *Стефанъ Карасевичъ* съ 1785 года по 1811 годъ, онъ, вѣроятно, и былъ первымъ возсоединеннымъ изъ уніи, такъ какъ метрич. акты съ 1800 года пишутся имъ въ формѣ нынѣшней православной; при немъ, въ 1790 году, повѣрялъ эти акты благочинный Балевичъ; 3) свящ. *Корнилій Павловичъ Капмичъ* съ 1811 года по 1834 годъ; 4) свящ. Симеонъ Новодворскій наблюдалъ приходъ въ 1834 году; 5) свящ. *Аппологій Мочульскій* наблюдалъ приходъ въ 1835 году; 6) свящ. *Іосифъ Малевичъ* наблюдалъ приходъ въ 1836 году; 7) приходскій свящ. *Георгій Стефан. Ненадкевичъ* съ 1838 года по 1877 годъ; 8) свящ., зять его *Андрей Карпинскій* съ 1877 г. по 5 февраля 1879 г., 9) свящ. *Владиміръ Жолтовскій* съ 1879 года по 1885 годъ; 10) свящ. *Симеонъ Дашкевичъ* съ сентября 1885 года до настоящаго времени (1890 г.) служитъ. Псаломщ. Иванъ Андреев. *Карнковскій* (съ 18 мая 1888 года, а на службѣ съ 4 октября 1864 года).

876. с. **ТЕТЫЛЬКОВЦЫ**, волости Борецкой, отъ Житомира 236 вер., отъ Кременца 10 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 32 в., отъ ближ. почтов. ст. Кременца 10 в., отъ ближ. прих. с. Виліи 1 вер. и с. Новоселокъ 2 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Василія Великаго.* Построена въ 1775 году на средства прихожанъ. Деревянная. Въ 1865—66 года на ассигнованную изъ казны сумму починена и пристроена къ ней новая каменная колокольня. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1790 года, а испов. вѣдом. съ 1815 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 году, а въ 1831 году выданъ прибавочный реестръ за шнуромъ и печатью бывшаго Кременецкаго дух. Правленія. *Земли:* усад. 1 д. 2032 с., пахат. 30 д. 336 с., сѣнок. 6 д. 888 саж., подъ хуторомъ съ пасѣчискомъ, огородомъ и сѣнокосомъ 5 дес. Къ этой землѣ въ 1873 году, вслѣдствіе ходатайства священника Капитона Сѣлецкаго, сдѣланъ дополнител-

ный надѣлъ, заключающій въ себѣ всей земли пахат., усад., огород. и пастбищной съ дровянымъ лѣсомъ и кустарниками 32,80 дес. На эту землю есть планъ, сдѣланный уѣзднымъ землемѣромъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Домъ для свящ. деревянный, весьма ветхій и холодный, построенный въ половинѣ прошлаго столѣтія. Для псаломщ. домъ построенъ въ 1858 году; въ 1887 году были переложены стѣны и устроены новыя печи на церк. сумму. На хуторѣ имѣется для пасѣчника домъ. Владѣлецъ села Василій Николаевичъ *Масловъ.* Есть часовня на кладбищѣ, построенная въ 1887 году и дохода неприносящая. *Дворовъ:* 74 1/4, прих. 573 д. об. п.
При церкви этого села священнослужителями состояли: 1) іерей *Тимоѳій Вѣрбовскій* отъ 1719 года (если не ранѣе) по 1744 г. при немъ иногда совершали требы—іерей *Петръ,* пресвитеръ Виленскій въ 1719 и 1726 г., іерей *Григорій,* пресвитеръ Виленскій съ 1738 г. и наконецъ Кременец. протопресвитеръ *Іоаннъ Жуковскій,* браковѣнчавшій Іоанна Сушицкаго съ дочерью о. Вѣрбовскаго; 2) зять о. Вербовскаго, іерей *Іоаннъ Татомиръ—Сушицкій* съ 1744 г. по 1773 г., былъ деканомъ съ 1751 г. по 1753 г. и подписывался «Протопресвитеръ Кременецкій, а парохъ Тетильковецкій»; послѣ 1753 г. писался иногда *«ех—Деканъ»* съ прибавкою къ фамиліи *«Татомиръ»,* чего прежде не дѣлалъ; онъ построилъ *«плебанальный»* домъ, въ которомъ и доселѣ еще живутъ мѣстные священники; при немъ иногда совершали требы—*Григорій Шершунъ,* парохъ Виленскій въ 1741—1745 годахъ, тотъ же *Григорій,* но уже не Шершунъ, а *Левицкій* въ 1749 г., *Іоаннъ Левицкій*—парохъ Виленскій въ 1751 г., *Димитрій Куликовскій* въ 1751 г., *Андрей Константевичъ*—парохъ Башковецкій въ 1751 г., *Іоаннъ Бурдицкій*—коадьюторъ Андругскій въ 1752 г., *Димитрій Хмълевичъ*—парохъ Цеценевецкій въ 1752 г., *Стефанъ Фарсевичъ*—пар. Антоновецкій въ 1752 г., *Симеонъ Варaксіевичъ* Темногаецкій въ 1752 г., *Діонисій Перепятинскій*—пар. Людвицкій, *Іоаннъ Скоропадскій*—парохъ Рудецкій и *Іоаннъ Консовичъ*—пар. Новоселецкій—всѣ трое въ 1752 г.; *Михаилъ Прухницкій* ех—парохъ Туницкій—въ 1754 г., *Ѳеодоръ Вѣрбовскій*—пар. Одрлiовскій въ 1755 г., *Лука Суходольскій* ех—парохъ Святокрижскій Кременецкій въ 1755 г., *Іоаннъ Курницкій* въ 1757 г., *Петръ Пѣговичъ*—парох. Шпиколосскій въ 1761 г., *Стефанъ Струминскій*—пар. Горинскій въ 1763 г., разъ, въ 1752 г., даже совершалъ крещеніе Kapallan pana Podczaszoho—*«тилько изъ воды»,* т. е., безъ миропомазанія. Подчашій—Древѣцкій,

который ниже въ метрич. актахъ упоминается въ званіи Хорунжаго, а впослѣдствіи въ званіи Шамбеляна, получилъ с. Тетильковцы въ пожизненное владѣніе и имѣлъ свою домовую латинскую каплицу съ капелланомъ; 3) іерей *Іоаннъ Лукашевичъ* въ званіи администратора—съ 1774 г. по 1775 г.; о времени его поступленія на сей приходъ извѣстно изъ его собственноручной записи, которую онъ сдѣлалъ на польскомъ языкѣ на метрической книгѣ о брачущихся, оконченной его предмѣстникомъ о помѣченной подписью декана А. Бялчевскаго 12 марта 1773 г. Запись сія слѣдующая: «Roku 1774 die 24 marca v. s. Ta tu się zapisuię metryka Bazylego syna moiego, chrzczonego y bierżmowanego przez W. Wieł. Jmc. Xiędza Jana Żmurkiewicza Strutyńskiego, Archiprezbytera Łuckiey Kathedry, Dziekana Stepańskiego y Włodzimirzeckiego, Proboszcza Lubackiego, oyca moiego... w Lubaczy, na co się podpisuię X. Jan Łukaszewicz y Anna zona moia, dla tego się tu wpisuię, bo się rodził w czas przenosin moich na parochyę Tetylkowieckię w Dekanat Krzemieniecky». Болѣе слѣдовъ о себѣ онъ не оставилъ, такъ какъ метрики новой не заводилъ, а совершенныя имъ около 10 крещеній внесены въ составленную его преемникомъ метрич. книгу и записаны рукою сего послѣдняго; послѣднее, совершенное о. Лукашевичемъ, крещеніе значится подъ 8 апрѣля 1775 г.; затѣмъ при немъ крестили 25 іюня и 5 іюля 1775 г. свящ. с. Вильи *Іоаннъ Левицкій,* и 10 іюля того же года с. Подгаецъ іерей *Іоаннъ*—въ Виленской церкви; 4) іерей *Іаковъ Михаловичъ—Волковинскій* съ 1775 года по 1800 г.,—опредѣленъ сюда 8 сентября 1775 г., а передъ тѣмъ состоялъ коадъюторомъ у своего отца Димитрія—настоятеля Крестовоздвиж. церкви въ г. Кременцѣ; живя въ Кременцѣ, онъ получилъ хорошее образованіе—богословское и свѣтское; при церкви имѣется *эрекція,* которую выдалъ на его имя 26 апрѣля 1776 г. Felicyan Borsza z Drzewca Drzewiecky Chorąży powiatu Krzemienieckiego» и которою предоставляется ему право пользоваться издавна наданными церкви земельными угодіями и вольнымъ мливомъ хлѣба въ мѣстной мельницѣ, но «eo unice fine (подъ тѣмъ единственнымъ условіемъ), ieżeli w iedności wiary św. katolickiey u Kościoła Rzymskiego zostawać będzię». При немъ доживалъ свой вѣкъ и его отецъ *Димитрій,* о чемъ свидѣтельствуетъ метрич. запись подъ 25 декабря 1783 г.: «Преставися Рабъ Божій Священноіерей Димитрій Михаловичъ, имущій лѣтъ около 80 по исповѣди и пріятіи Таинъ Христовыхъ и Елеосвященія и погребенъ въ церкви Тетыльковецкой Х. С. В. В. іереемъ Ѳомою Крупицкомъ, Протопресвитерѣ Кременецкомъ, при іереехъ:

Θеодорѣ Карнковскомъ—парохѣ Татаринецкомъ, Василіи Думицкомъ—п. Перенятинскомъ, Мартинѣ Бурдицкомъ—п. Заруденскомъ, Іоаннѣ Левицкомъ—п. Виленскомъ и др.; иногда исполняли требы—*Стефанъ Дублянскій* п. Подлѣсецкій, *Іоаннъ Александровичъ* п. Садковецкій, *Симеонъ Левицкій* п. Виленскій, *Іоаннъ Рубиновичъ* п. Якимовецкій, *Михаилъ Ярмолинскій*—п. Подгаецкій, *Іоаннъ Медвѣдовскій* сперва п. Татаринецкій, а потомъ, съ 1789 г., Мизюринецкій; въ 1792 г. протопресвитеръ *Павелъ Громачевскій, Θеодоръ Левицкій* п. Кошковецкій, *Θеодоръ Карковскій* п. Шумбарецкій. Въ 1795 году о. Михаловичъ изъ уніи возсоединился съ Православною церковью и умеръ въ православіи въ 1800 г.; 5) іерей *Петръ Селецкій* съ 1802 г. по 1844 г., родомъ изъ с. Чесновскаго-Раковца, рукоположенъ во священника 16 апрѣля 1802 г., при немъ иногда исполняли требы—іерей *Василій Янчовецкій*—его односелецъ, браковѣнчавшій его; іерей *Григорій Ценцевичъ-Цецевецкій* въ 1805 г., *Симеонъ Левицкій* свящ. Виленскій, т. е. изъ с. Вильи, упоминается съ 1807 г. по 1826 г., іерей благочинный *Стефанъ Левитскій* Кушлинскій въ 1822 г., іерей Катербургскій—*Іоаннъ Яновскій* въ 1813 г., іерей Цеценевецкій *Іоаннъ Базилевскій* въ 1818 и 1831 г., благоч. іерей Горинскій *Стефанъ Струминскій* въ 1829 г., іерей благоч. Обычскій *Константинъ Шумовскій* въ 1829 г., благоч. іерей Туницкій *Іоаннъ Левитскій* въ 1836 г. и іерей Виленскій *Амвросій Бречкевичъ* въ 1836 г. Умеръ о. П. Селецкій 4 ноября 1844 г.; приходъ наблюдалъ свящ. с. Горынки *Михаилъ Сѣлецкій;* 6) свящ. *Капитонъ Петровичъ Сѣлецкій* съ 24 ноября 1845 г. по настоящее время (1890 г.) служитъ. Псаломщикъ Василій Θеодор. *Рѣчинскій* съ 17 февраля 1888 г. нынѣ служитъ (а на службѣ съ января 1886 г.). Въ Тетыльковецкой церкви находятся слѣдующія старин. книги *Львовской* печати: 1) напрестольное *Евангеліе* 1722 г., 2) *Апостолъ* 1696 г., 3) *Трифологіонъ* 1694 г., 4) современный ему *служебникъ* съ эктеніями на разные случаи, безъ начальныхъ листовъ, разбитый; *Почаевской* уніатской печати; 5) *Тріодь* Цвѣтная 1747 г., 6) *Постная* 1744 г., 7) *Минея* общая 1773 г., 8) *Служебникъ* 1735 г. Есть два *рукописныхъ Ирмологія*—оба безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ; на одномъ изъ нихъ по листамъ слѣд. надпись: «Сія книжица, рекомая Ирмол раба Божія Василія Поповича Панковецкаго, которую купилъ за свою власную працу у Василя обывателя Бѣлозорецкаго, за котораго далъ золотихъ осмь, при людехъ годныхъ, якото: при Андреи войтѣ Святец-

комъ и при Онуфрію Дидаскалу Святецкому року тысеча семсотъ девятнадцаго мая дня *кн* (28)». Къ этому приходу приписана церковь въ с. Новоселкахъ въ 2 вер.

877. *с. Новоселки,* волости Борецкой. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1879 году на средства прихожанъ на мѣсто прежней обветшавшей. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью и особенно богослужеб. книгами бѣдна. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣдом. хранятся съ 1815 г. Опись цер. имуществу составлена въ 1806 г., а въ 1831 г. выданъ изъ б. Кремен. дух. Правленія прибавочный реестръ. *Земли:* усад. $1^1/_2$ дес., пахат. 9 дес., сѣнок. нѣтъ. На эти земли имѣются двѣ генеральныя визиты, изъ коихъ одна учинена 6 января 1766 г., а другая 12 декабря 1797 г. Кременецкимъ деканомъ; обѣ хранятся при церкви. *Деревни* прих. *Большіе-Фольварки* въ 2 вер. и *Малые-Фольварки* въ 1 вер. *Дворовъ:* 74, прих. 604 д. об. п. При церкви этого села до 1833 года священнослужителями состояли: 1) іерей *Іоаннъ Консовичъ,* иногда писавшійся Концовичъ и Концевичъ, съ 1752 года по 1767 г.; послѣ его смерти наблюдалъ приходъ свящ. *Іоаннъ Сушицкій;* 2) іерей *Іоаннъ Щитинскій* съ 1770 г. по 1779 г., на его имя выдана эрекція 15 марта 1779 г. помѣщиками Мольскимъ и Лагановскимъ; 3) іерей *Ѳеодоръ Фурсѣвичъ* съ 1779 г. по 1782 г. сперва въ качествѣ викарія Туницкаго, а потомъ приходскаго свящ. с. Новоселокъ; 4) іерей *Николай Михалевичъ* съ 1783 г. по 1784 г., 5) свящ. *Стефанъ Подчашинскій* съ 1784 г. по 1803 г.; 6) свящ. *Романъ Левицкій* съ 1803 г. по 1820 г. 16 января—день его смерти. Послѣ его смерти до 1833 года, т. е., до времени приписки этой церкви къ Тетыльковецкому приходу, приходскаго священника здѣсь не было, а церковь наблюдали свящ. *Петръ Селецкій* съ 1820 г. по 1825 г., свящ. *Григорій Гужаловскій* съ 1825 г. до конца 1826 г., свящ. *Симеонъ Левицкій* въ 1827 г., свящ. *Амвросій Бречкевичъ* съ 1828 г. по 1833 г. Въ 1833 году церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Тетыльковецъ. При *Новоселецкой церкви* хранятся слѣдующія *старопечатныя книги:* 1) *Евангеліе* напрестольное, безъ заглавнаго листа, печатано при королѣ Іоаннѣ (Собесскомъ); 2) *Апостолъ,* изд. 1696 г.; 3) *Трифологіонъ* или *Цвѣтословъ,* благословеніемъ Четверопрестольныхъ Святѣйшихъ Патріархъ изд. 1694 г.; 4) *Тріодь цвѣтная,* изд. 1701 г., 5) *Тріодь* постная, изд. 1717 г., 6) *Требникъ* большой, изд. 1695 г., 7) *Акаѳистникъ,* Кіевской печати, безъ заглавнаго листа, древней печати, 8) *Минея Об-*

щая, Почаевской печати, изд. 1757 г. и 9) Одинъ изъ двухъ *рукописныхъ,* вышеупомянутыхъ въ описаніи предшествующей Тетыльковецкой церкви, *Ирмологіевъ* принадлежалъ, по нѣкоторымъ признакамъ, Новоселецкой церкви, подписью Паньковецкаго Поповича.

Итого—въ городскомъ благочинническомъ округѣ Кременецкаго уѣзда находится *всего 33 церкви,* изъ коихъ *17 приходскихъ самостоятельныхъ,* 13 приписныхъ, 1 кладбищенская (въ Кременцѣ) и 2 домовыхъ при Волынской духовной Семинаріи. Кромѣ того,—имѣются *два придѣла*—одинъ св.-Онуфріевскій при Кременецкой Соборной церкви, а другой св.-Иннокентіевскій при теплой Семинарской церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначеніе на архіерейскія каѳедры. Государь Императоръ, сего 12 іюля 1890 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады святѣйшаго сунода: а) объ увольненіи преосвященнаго *Василія,* епископа пензенскаго и саранскаго, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ управленія пензенскою епархіею на покой и о назначеніи втораго викарія спб. епархіи, епископа ладожскаго *Митрофана*—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, и б) о бытіи ректору спб. духовной семинаріи, архимандриту *Николаю*—епископомъ ладожскимъ, вторымъ викаріемъ спб. епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, 12 іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго сунода о бытіи ректору самарской духовной семинаріи, архимандриту *Антонію*—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, 12 іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго сунода о переименованіи втораго викарія кіевской епархіи, епископа уманскаго *Иринея*—во епископа чигиринскаго и о бытіи викарію воронежской епархіи, епископу

острогожскому *Анатолію* епископомъ уманскимъ, третьимъ викаріемъ кіевской епархіи.

Количество сбора въ церквахъ въ пользу жителей Черногоріи. Вслѣдствіе предписанія Св. Синода отъ 3 ноября прошлаго года о немедленномъ производствѣ сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи по 1 іюля 1890 года поступило въ Хозяйственное Управленіе изъ духовныхъ консисторій и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства 241,885 р., отъ разныхъ учрежденій и лицъ 20,847 р., а всего 262,733 р. Изъ числа вышеозначенной суммы, какъ сообщаетъ «Правительств. Вѣстникъ», переведено на имя митрополитовъ: Черногорскаго 165,000 р. и Сербскаго 55,000 руб.; выслано въ совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества 21,000 руб.; уплачено С.-Петербур. Международному Коммерческому банку за переводъ денегъ 1,350 руб., всего 242,350 руб. Остатокъ къ 1 іюля 1890 года 20,383 руб.

Усиленіе преподаванія русскаго языка въ финляндскихъ школахъ. «Московскія Вѣдомости» передаютъ, что по распоряженію правительства, въ гимназіяхъ и въ реальныхъ училищахъ Финляндіи въ низшихъ классахъ преподаваніе русскаго языка будетъ усилено сравнительно съ прочими училищами Россійской Имперіи, такъ какъ большинство учениковъ этихъ училищъ дома и вообще внѣ училища слышатъ финскую, шведскую и испорченную русскую рѣчь. Что же касается финскаго и французскаго языковъ, которые были до сихъ поръ необязательны въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Финляндіи, рѣшено сдѣлать одинъ изъ нихъ обязательнымъ, съ предоставленіемъ права выбора родителямъ.

Высочайшія награды за 50-лѣтнюю службу. По случаю 50-лѣтняго служенія въ офицерскихъ чинахъ военный министръ Ванновскій и комендантъ петербургской крѣпости Веревкинъ получили Высочайшіе рескрипты; финляндскій генералъ-губернаторъ Гейденъ кромѣ того портретъ Его Величества, украшенный бриллiантами. Попечителю Варшавскаго округа Апухтину пожалованъ орденъ Александра Невскаго съ бриллiантовыми украшеніями.

Проэктъ учрежденія цензурнаго духовно-музыкальнаго комитета. По поводу итальянизированія церковныхъ напѣвовъ и изгнанія древняго знаменнаго пѣнія «Церковный Вѣстникъ» проектируетъ учрежденіе цензурнаго духовно-музыкальнаго комитета. «Не придворная капелла, говоритъ онъ, должна завѣдывать православнымъ церковнымъ пѣніемъ, а тѣмъ болѣе не частные предприниматели: для такого важнаго въ религіозномъ отношеніи дѣла въ Россіи долженъ существовать постоянный цензурный духовно-музыкальный коми-

тетъ, на подобіе учебнаго при Св. Синодѣ, состоящій изъ лицъ духовнаго званія, получившихъ полное музыкальное образованіе по композиціи, съ полнымъ знаніемъ предметовъ, относящихся къ пѣнію вообще и къ древнему знаменному въ особенности, и, наконецъ, съ совершеннымъ знаніемъ церковнаго устава и славянскаго языка. Такіе люди есть на св. Руси; и если бы паче чаянія не оказалось, то ихъ нужно образовать во что бы то ни стало. При комитетѣ долженъ состоять хотя въ небольшомъ количествѣ хоръ для практической провѣрки присылаемыхъ авторами духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній. Сюда то, въ этотъ комитетъ и должны направляться всѣ сочиненія и переложенія, какъ рукописныя, такъ и существующія уже въ печати, не только частныхъ лицъ, но и самой придворной капеллы. Здѣсь они должны разсматриваться, провѣряться и санкціонироваться. Отсюда же должно исходить и разрѣшеніе, что можно пѣть въ церкви и чего нельзя. При такой обстановкѣ и огражденіи этого святаго дѣла оно могло бы пойти правильнымъ путемъ и съ успѣхомъ».

Къ вопросу о причинахъ возникновенія штунды на югѣ Россіи. Корреспондентъ «Церк. Вѣстника» священникъ полтавской епархіи о. Константинъ Трипольскій указываетъ на одну изъ причинъ штунды въ Малороссіи. Эту причину онъ находитъ въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ и наоборотъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаетъ мнѣніе, будто причина развитія штунды заключается въ отсутствіи проповѣди на малороссійскомъ языкѣ. Дѣло въ томъ, что

самъ малороссъ смотритъ на свой языкъ, какъ на уличный, но ничуть не народный. Приведемъ для доказательства примѣръ. Въ сборной избѣ, куда общество нашего села собралось для обсужденія вопроса объ устройствѣ школы, мы произнесли слово на русскомъ языкѣ; насъ слушали внимательно, и кажется поняли смыслъ сказаннаго, такъ какъ тутъ же начали обсуждать слово и многіе не соглашались съ нимъ; тогда мы ту же мысль изложили на малороссійскомъ языкѣ примѣнительно къ мѣстному говору, и въ отвѣтъ услышали взрывъ смѣха, —такъ это показалось слушателямъ страннымъ и смѣшнымъ.

Церковную проповѣдь малороссы считаютъ неотъемлемою принадлежностью богослуженія, хотя бы она и произносилась рѣдко; частенько выносятъ изъ нея кое-что, такъ какъ обыкновенно слушаютъ внимательно, иногда крестятся и даже плачутъ. Что же было бы, если бы священникъ произнесъ ту же проповѣдь по-малороссійски, да еще тѣмъ выговоромъ, какимъ говорятъ въ селѣ? Конечно было бы обратное дѣйствіе; да и проповѣдникъ не проникся бы тѣмъ чувствомъ, какимъ должно, и была бы проповѣдь неубѣдительна и смѣшна. Лучше поэтому, кажется, проповѣдь съ церковной каѳедры говорить на русскомъ языкѣ, только какъ можно проще составленную.

Что же касается до упомянутой выше причины развитія штунды, приводимой о. Трипольскимъ, то она заключается въ томъ, что

отношенія между причтомъ и приходомъ ненормальны и, конечно, требуютъ улучшенія. Прихожане всякаго села смотрятъ на причтъ какъ на свою общественную прислугу, которую они содержатъ и къ которой они имѣютъ полное право предъявлять извѣстныя требованія, доказательствомъ чего служитъ сложившаяся у нихъ пословица: «Абы люде, а піпъ буде». По своему общественному положенію священникъ въ глазахъ малоросса стоитъ ниже, напр., урядника, старшины, писаря, такъ что малороссъ чуть разбогатѣетъ немного, не станетъ уже брать благословеніе у священника, а подаетъ ему для пожатія руку, волостному же писарю пожалуй еще не осмѣлится подать руку, а уряднику и тѣмъ паче. Въ самомъ дѣлѣ, мы, вѣдь,—говоритъ о. Трипольскій,—въ своемъ сознаніи и въ сознаніи своихъ прихожанъ кругомъ, какъ говорится, обязаны послѣднимъ, и особенно богачамъ ихъ,—волей-неволей, а протягивай руку для пожатія, ибо на плечахъ семья, воспитаніе дѣтей; въ противномъ случаѣ богачъ не то что не дастъ тебѣ слѣдуемаго, но и другихъ уговоритъ не давать, и выйдетъ борьба неравная. Да и не годится нашему брату бороться, лучше смириться, тѣмъ болѣе, что противникъ можетъ пожаловаться нашему начальству (за клевету все равно онъ не отвѣчаетъ), и въ нашемъ формулярѣ, въ графѣ: «Не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ», будетъ красоваться утвердительный отвѣтъ. Значитъ мы, будучи учителями,—въ полной зависимости отъ учениковъ.

Въ концѣ концовъ, по мнѣнію цитируемаго автора, штунда есть

протестъ не противъ обрядовъ, а прямо противъ пастырей, какъ совершителей обрядовъ, берущихъ, конечно, плату за обряды.

Какъ «одна изъ причинъ», указываемое явленіе, дѣйствительно, можетъ быть приводимо. («Сынъ Отечества»).

Захваты поляковъ на югѣ Россіи. Въ «Моск. Вѣд.» появилось письмо изъ Одессы, въ которомъ разсказывается о захватахъ поляковъ на югѣ. Приводимъ письмо это въ извлеченіи.

Въ послѣднія два десятилѣтія,—говоритъ авторъ, масса имѣній въ сѣверныхъ уѣздахъ Херсонской и Бессарабской губерніи перешла въ польскія руки; земли въ уѣздахъ Александрійскомъ, Елисаветградскомъ, Тираспольскомъ, Ананьевскомъ, Хотинскомъ, Сорокскомъ и другихъ быстро раскупаются поляками, и если дѣло пойдетъ такъ и далѣе, то не пройдетъ, пожалуй, и десяти лѣтъ, какъ все то, что не будетъ куплено нѣмцами, перейдетъ въ руки поляковъ, и послѣдніе наименуютъ уже не Новороссіей, а Новою Польшей, эти земли, отвоеванныя и упитанныя кровью отцовъ и дѣдовъ.

Не смотря на всѣ неудачи повстаній и разныхъ мѣръ къ воскрешенію Польши, между поляками крайне живучая идея Польши «отъ моря до моря». Кинувшись въ Новороссію и закупая въ ней земли, поляки успѣли одновременно сильно укрѣпиться и въ столицѣ Новороссіи—въ Одессѣ, которую еще въ тридцатыхъ годахъ называли портомъ будущей Польши.

До послѣдняго повстанія въ Одессѣ было сравнительно мало поляковъ: среди разноплеменнаго населенія Одессы они были незамѣтны. Громы возстанія загнали нѣкоторыхъ пановъ изъ неудобнаго для нихъ, по ихъ участію въ «отбудованіи ойчизны», Юго-Западнаго края, который управлялся тогда крѣпкою рукой покойнаго генерала Безака, въ болѣе гостепріимное для нихъ тогдашнее новороссійское генералъ-губернаторство. Вслѣдъ за панами полѣзла мелкая шляхта, а за ней всякіе обыватели изъ Варшавы. Шло это постепенно и дошло, наконецъ, до того, что въ настоящее время поляки въ Одессѣ такая сила, съ которою нужно тягаться. Они болѣе сила, чѣмъ, напримѣръ, евреи, потому что для послѣднихъ пока открыта одна сфера дѣятельности—торговля въ разныхъ ея проявленіяхъ; между тѣмъ, поляки успѣли пристроиться не только къ торговлѣ, но и пробраться, въ качествѣ чиновниковъ разнаго чина и ранга, въ администрацію, общественное управленіе и даже суды. Девизъ «нѣмецъ нѣмцу помогай» ни къ кому такъ не подходитъ въ настоящее время, какъ къ полякамъ, по крайней мѣрѣ, у насъ. Стоитъ только одному, двумъ полякамъ попасть въ какое-нибуь учрежденіе и оно въ самомъ непродолжительномъ времени наводняется польскимъ элементомъ. У насъ есть учрежденія, въ которыхъ присутствія и канцеляріи, если можно такъ выразиться, кишатъ поляками. Напримѣръ, въ коммерческомъ судѣ я зналъ чиновника, даже открыто участвовавшаго въ возстаніи и бравировавшаго этимъ; далѣе мнѣ разъ привелось быть свидѣтелемъ разговора одного изъ членовъ этого суда съ разсыльнымъ, не то курьеромъ, и разговоръ шелъ на польскомъ языкѣ.

Въ нашей городской думѣ поляки—сила. Изъ пяти членовъ управы (должность пятаго учреждена только на дняхъ, а до того было четыре) два поляка, а если прибавить къ нимъ третьяго члена, хотя и не поляка по происхожденію, но католика по религіи, то при не русскомъ происхожденіи большинства остальныхъ и національномъ ихъ индифферентизмѣ, нашу управу нельзя не признать ультра-польскою. Отъ городской управы, какъ извѣстно, зависитъ назначеніе во всѣ платныя должности по городскому управленію. Поляки, завладѣвъ городской управой, легко добились затѣмъ того, что ихъ единоплеменники забрались во всѣ должности по городскому: юристъ-консультъ—полякъ, большинство дѣлопроизводителей управы—

поляки, инженеры и архитекторы разныхъ родовъ—тоже. Выбранный въ послѣднее время секретарь городской думы настолько заядлый полякъ, что на дняхъ извѣщеніе о смерти своей жены напечаталъ въ мѣстныхъ газетахъ по-польски.

Если одесскіе евреи стараются, подчасъ быть можетъ и неудачно, говорить даже между собою по-русски, то, наоборотъ, поляки афишируются своей польской рѣчью, благодаря чему въ нашихъ газетахъ въ послѣднее время стали появляться объявленія на польскомъ языкѣ, а на улицахъ нерѣдко встрѣтишь польскія вывѣски, чѣмъ поляки какъ будто желаютъ приготовить одесситовъ къ «польской культурѣ».

Гоненіе Австрійскихъ властей на Почаевскихъ богомольцевъ. Въ «Червоную Русь» изъ Бродъ пишутъ: 1 (13) іюля привели сюда подъ конвоемъ двухъ жандармовъ съ границы Россіи 13 галицко-русскихъ богомольцевъ, людей старыхъ и сѣдовласыхъ, какъ женщинъ, такъ и мущинъ. Всѣ арестованные паломники представлены въ судъ. Они шли въ Почаевъ.

Историко-статистическое описаніе Московской епархіи. Въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія разрабатывается, какъ извѣстно, вопросъ о составленіи и изданіи историко-археологическо статистическаго описанія Московской епархіи, которое составляетъ pium desiderium этого Общества. Такія описанія уже имѣютъ губерніи Петербургская, Смоленская, Харьковская и Черниговская, а центральная велико-русская епархія, бывшая епархіей всероссійскаго митрополита, а потомъ и патріарха—Московская, къ сожалѣнію (такъ выразились въ послѣдней статьѣ по этому вопросу *Московскія Церковныя Вѣдомости*), до настоящаго времени не имѣетъ таковаго, да и самый центръ ея—первопрестольная Москва, сердце Россіи, собирательница великаго государства Россійскаго, хранительница многихъ его святынь, не имѣетъ надлежащаго историко-археологическо-статистическаго описанія». Обширное, обстоятельное описаніе, требующее большихъ архивныхъ розысканій, собиранія многочисленныхъ матеріаловъ, разборки ихъ и резюмированія не легко дадутся не только одному лицу, но и цѣлой коммиссіи, которая тоже не скоро выполнитъ такую задачу. Поэтому органъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, *Московскія Церковныя Вѣдомости,* статьей одного изъ московскихъ священниковъ подали на дняхъ мысль, чтобы причтъ каждой церкви занялся такими отдѣльными изысканіями о своемъ храмѣ и приходѣ, а старосты посодѣйствовали бы изданію отдѣльныхъ книжечекъ и брошюръ съ церковно-археологическимъ описаніемъ каждаго монастыря, храма, часовни, чудотворной иконы, села и т. п.; изъ этихъ книгъ и брошюръ могло бы гораздо легче создаться и общее описаніе епархіи; были указаны въ статьѣ

имена духовныхъ лицъ епархіи дѣлавшихъ починъ такихъ трудовъ и ихъ изданія.

Мысль поданная этою статьей вызвала, какъ намъ передаютъ, желанный результатъ: во многихъ приходахъ уже приступаютъ къ такимъ *мѣстнымъ приходскимъ* изданіямъ, и есть также слухъ, что будетъ особое по этому поводу указаніе для всѣхъ приходовъ отъ епархіальнаго начальства. Для облегченія всего дѣла, одно изъ московскихъ духовныхъ лицъ начало составленіе особаго справочника, съ указаніемъ въ какихъ журналахъ, газетахъ и книгахъ печаталось что-либо касающееся археологическо исторической стороны разныхъ храмовъ и святынь Москвы и епархіи. (*«Московскія Вѣдомости»*).

Преосвященный Іосифъ бывшій Епископъ Владикавказскій (некрологъ). 24 іюля въ Московскомъ Новоспаскомъ монастырѣ скончался Преосвященный Іосифъ, бывшій Епископъ Владикавказскій, викарій Грузинскаго экзархата. Преосвященный Іосифъ, бывшій викарій экзархата Грузіи, епископъ владикавказскій, почившій въ Новоспасскомъ монастырѣ, гдѣ онъ жилъ 10 мѣсяцевъ на покоѣ, получилъ воспитаніе въ Кіевской духовной академіи, гдѣ въ 1847 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году рукоположенъ былъ во священника. Въ 1854 г., овдовѣвъ, онъ принялъ монашескій санъ, въ 1858 г. возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1869 г. былъ назначенъ членомъ Грузино-Имеретинской синодальной конторы и въ 1875 г. возведенъ въ епископскій санъ, съ назначеніемъ вторымъ викаріемъ грузинскимъ, епископомъ владикавказскимъ, и пробылъ викаріемъ экзархата Грузіи до 22 іюля 1889 года, когда послѣдовало Высочайшее соизволеніе объ увольненіи его отъ службы, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья.

Н. Ив. Павловскій (некрологъ). 25-го іюля скончался бывшій помощникъ управляющаго канцеляріи св. сунода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Павловскій. Покойный уроженецъ калужской губерніи, въ 1843 году окончилъ курсъ въ кіевской духовной академіи со степенью магистра. Въ канцеляріи св. сунода онъ прослужилъ около сорока лѣтъ.

П. Н. Бѣлоха (некрологъ). 25-го іюля скончался извѣстный географъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Порфирій Никитичъ Бѣлоха.

Содержаніе четырнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1890 годъ.

№ 22 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Августа 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.